

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра педагогики и психологии детства

**ВЛИЯНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА РАЗВИТИЕ  
ЛИЧНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Выпускная квалификационная работа

(магистерская диссертация)

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:  
Давляева Юлия Андреевна,  
обучающийся МДО-1701z группы

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Бухарова Инна Сергеевна,  
кандидат пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_  
подпись

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ВЛИЯНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА РАЗВИТИЕ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ .....	8
1.1. Понятие самооценки с точки зрения разных авторов, ее виды.....	8
1.2. Особенности развития самооценки у детей дошкольного возраста.....	14
1.3. Влияние детско-родительских отношений на развитие самооценки у детей старшего дошкольного возраста .....	22
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ВЛИЯНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА РАЗВИТИЕ САМООЦЕНКИ РЕБЕНКА .....	35
2.1. Описание диагностических методик и показателей диагностики детско-родительских отношений, уровня развития самооценки у детей дошкольного возраста.....	35
2.2. Анализ результатов диагностического исследования детско-родительских отношений и уровня развития самооценки детей дошкольного возраста .....	40
2.3. Описание работы по гармонизации детско-родительских отношений в семье и развитию адекватной самооценки старших дошкольников. Анализ результатов опытно-поисковой работы .....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	61
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ 1 .....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	80

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Проблема развития самооценки детей дошкольного возраста особенно актуальна в наши дни, когда люди все больше погружены в решение своих проблем, не уделяя должного внимания молодому поколению.

Самооценка – представление человека о важности своей личной деятельности в обществе и оценивание себя и собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков, выражение их открыто или закрыто.

Проблема самооценки как одна из центральных проблем психологии личности отражена в работах отечественных и зарубежных ученых: Б.Г.Ананьева, Р. Бернса, Л.С. Выготского, В.С. Мухиной, У. Джеймса, С.Л.Рубинштейна и др. Понятие, структуру, функции, проблему развития самооценки обсуждали в своих трудах Р. Бернс, И.С. Кон, А. И. Липкина, К. Роджерс, Э. Эриксон и др. психологи. Изучению самооценки в дошкольном возрасте посвящены исследования Л.И. Божович, М.И. Лисиной, А.И. Сильвестру, Г.А. Урунтаевой и др. Эти работы описывают сущность самосознания и самооценки, механизмы и факторы их формирования в дошкольном возрасте.

Семья является первой социальной средой, где складываются условия физического, психического, эмоционального и интеллектуального развития ребенка. Первые представления ребенка о себе начинают складываться в дошкольном возрасте в процессе взаимоотношений с родителями. В семье ребенок впервые открывает для себя, любят ли его, принимают ли таким, какой он есть, сопутствует ли ему успех или неудача.

Именно родители – основные помощники ребенка в том, чтобы его самооценка формировалась адекватной. Постоянное недооценивание родителями ребенка приводит к отрицательному влиянию на определение детьми результатов своей деятельности, способствует развитию недоверия,

возникновению споров и отказа выполнять какую-то деятельность. Завышенная оценка двойственно действует на поведение ребенка: искажает представления ребенка в сторону преувеличения его действий; мобилизует силы, стимулирует уверенность в достижении высоких результатов. В образовании объективных представлений ребенка о себе важны точные оценки взрослого.

Над проблемой семьи и личности дошкольника работали такие ученые, как Ш.А. Амонашвили, И. Гербарт, Я.А. Коменский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, а также современные исследователи Э. Арутюнянц, Е.И. Захарова, И.М. Марковская, Н.А. Рождественская, Н.Ю. Синягина, Е.О. Смирнова, А.З. Шапиро, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий и другие.

Одним из эффективных условий развития самооценки являются детско-родительские отношения. Однако проблема гармонизации детско-родительских-отношений, способствующих развитию адекватной самооценки детей дошкольного возраста, недостаточно изучена в современной литературе.

**Таким образом, существуют противоречия:**

- между необходимостью создать условия для развития самооценки у детей дошкольного возраста и сложившейся системой дошкольного образования, ориентированной в основном на овладение воспитанниками предметными знаниями, умениями и навыками;
- между необходимостью развивать у дошкольников самооценку и недостаточной разработанностью методического обеспечения, позволяющего целенаправленно осуществлять этот процесс.

На основании выделенных противоречий, анализа философской, психолого-педагогической литературы, а также в результате изучения опыта работы дошкольников была сформулирована **проблема исследования,**

закключающаяся в теоретическом осмыслении педагогических условий, обеспечивающих адекватный уровень развития самооценки дошкольников.

Все вышеизложенное обусловило актуальность и выбор темы исследования: «Влияние детско-родительских отношений на развитие личности у детей дошкольного возраста».

**Цель исследования** - теоретическое изучение проблемы детско-родительских отношений на развитие самооценки детей дошкольного возраста в современной психолого-педагогической литературе.

**Объект исследования** – процесс развития самооценки детей дошкольного возраста.

**Предмет исследования** – особенности влияния детско-родительских отношений на формирование самооценки детей дошкольного возраста.

**Гипотеза исследования** состоит в следующем:

1. Отношение родителей к детям по типу «кооперация» будет способствовать формированию адекватной и несколько завышенной самооценки у детей дошкольного возраста.

2. Отношение родителей к детям по типу «отвержение» и «авторитарная гиперсоциализация» будет способствовать формированию завышенной самооценки.

3. Отношение родителей к детям по типу «симбиоз» и «маленький неудачник» будет способствовать формированию заниженной самооценки.

Исходя из научного осмысления цели, объекта, предмета и гипотезы были сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. Провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме влияния детско-родительских отношений на развитие самооценки детей дошкольного возраста.

2. Определить основные показатели диагностики детско-родительских отношений на развитие самооценки детей дошкольного возраста и подобрать методики, как на выявление детско-родительских отношений, так и на

выявление уровня самооценки ребенка-дошкольника.

3. Провести диагностику детско-родительских отношений и уровня самооценки ребенка, представить анализ результатов исследования.

4. Разработать комплекс занятий, направленный на оптимизацию детско-родительских отношений и направлены на развитие адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

5. Провести сравнительный анализ результатов исследования на начальном и итоговом этапах опытно-поисковой работы.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: библиографический (изучение научной литературы по проблеме исследования); эмпирический (опрос, тестирование, наблюдение).

**Практическая база исследования:** муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение № 437 г. Екатеринбург. В исследовании приняло участие 20 дошкольников и их родители.

#### **Научная новизна исследования.**

1. Уточнено определение понятия «самооценки» применительно к старшему дошкольному возрасту и «детско-родительские отношения».

2. Выявлены особенности влияния детско-родительских отношений на развитие самооценки ребенка в образовательном процессе ДОО.

3. Разработано содержание занятий в игровой форме, направленных на развитие детско-родительских отношений.

4. Теоретически обоснована и опытно-поисковым путем доказана эффективность применения комплекса занятий, способствующих гармонизации детско-родительских отношений и развитию адекватной самооценки у детей дошкольного возраста в процессе дошкольного образования.

### **Теоретическая значимость исследования.**

1. Уточнено определение понятия «самооценки» применительно к дошкольному возрасту.
2. Выделены показатели детско-родительских отношений, влияющих на развитие самооценки у детей дошкольного возраста: «принятие-отвержение», «кооперация», «симбиоз», «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник».
3. Выявлены особенности влияния детско-родительских отношений на развитие самооценки ребенка.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработано содержание комплекса игр.

Полученные результаты могут применяться не только в работе дошкольных образовательных учреждений, но и в процессе подготовки специалистов в области работы с детьми дошкольного возраста.

**Структура магистерской диссертации** состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, состоящего из 59 источников и 3 приложений.

# **ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ВЛИЯНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА РАЗВИТИЕ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

## **1.1. Понятие самооценки с точки зрения разных авторов**

Дошкольный возраст – это период первоначального развития личности, когда формируются основные личностные механизмы и образования, активно развивается мотивационная сфера, формируется самосознание и самооценка.

Самооценка – элемент самосознания, характеризующийся эмоционально насыщенными оценками самого себя как личности, собственных способностей, нравственных качеств и поступков; один из важных регуляторов поведения. Самооценка определяет взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, строгость к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на продуктивность деятельности человека и развитие его личности. Самооценка тесно связана с уровнем притязаний, целей, которые человек ставит перед собой. Адекватная самооценка позволяет человеку правильно сопоставлять свои силы с задачами разной трудности и с требованиями окружающих. Неадекватная (заниженная или завышенная) самооценка ломает внутренний мир личности, искажает её мотивационную и эмоционально – волевую сферы и тем самым препятствует гармоничному развитию.

Самооценка формируется под влиянием тех оценок, которые дают человеку другие люди, а также в результате сопоставления образа реального «Я» (каким человек видит себя) с образом идеального «Я» (каким человек желает себя видеть). Высокая степень совпадения между этими образованиями соответствует гармоничному душевному складу личности.



Проблема самооценки как одна из центральных проблем психологии личности отражена в работах отечественных и зарубежных учёных: Б.Г. Ананьева, Р. Бернса, Л.С. Выготского, В.С. Мухиной, У. Джеймса, С.Л. Рубинштейна и др. Понятие, структуру, функции, проблему развития самооценки обсуждали в своих трудах Р. Бернс, И.С. Кон, А.И. Липкина, К. Роджерс, Э. Эриксон и др. психологи. Изучению самооценки в дошкольном возрасте посвящены исследования Л.И. Божович, М.И. Лисиной, А.И. Сильвестру, Г.А. Урунтаевой, и др. Эти работы описывают сущность самосознания и самооценки, механизмы и факторы их формирования в дошкольном возрасте.

Однако, интерпретация самооценки у разных ученых неоднозначна: одни склоняются к тому, что самооценка является личностным образованием, контролирующим поведение и деятельность человека, другие считают, что самооценка является автономной характеристикой личности, её центральным компонентом, отражающим своеобразие внутреннего мира личности и формирующимся при её активном участии.

В современной психологии накоплен значительный опыт изучения самооценки, что обусловлено, прежде всего, её важной ролью в становлении личности.

Первыми научный интерес к феномену самооценки проявили философы в контексте изучения самосознания, где акцент фокусировался на изучении способности человека отражать внешний мир и себя в нём (Р. Декарт, И. Кант, Г.В. Лейбниц и др.). Самосознание трактуется с точки зрения его гносеологической сущности, выясняется соотношение с объективным бытием субъекта. В связи с этим Гегель отмечал, что индивид открывает своё «Я» не путём интроспекции, а через других, в процессе общения и деятельности, переходя от частного к общему. Фейербах подчёркивал зависимость самосознания от материальных условий и называл телесное начало человека основной сущностью «Я». К.Маркс разделяя

мнение Л. Фейербаха о том, что человеческое «Я» формируется в общении и через общение, выступал против сведения генезиса «Я» к непосредственному межличностному взаимодействию. Он ставил индивидуальное «Я» в связь с конкретным процессом жизнедеятельности индивида, а через неё – со всей совокупностью общественных отношений, продуктом и субъектом которых является индивид. Можно констатировать, что философы определяли человека как самооценивающее существо, что невозможно без самооценки.

Рассмотрим, как же философские взгляды преломились в психологии.

Во второй половине 19 века самосознание становится предметом психологического анализа. Определяется подход к понятию и его изучению в психологической науке. Так философское понимание самосознания – это выделение субъектом себя из объективного мира и самопознание, в психологии – осознание индивидом отношения к себе и оценка себя. При этом большинство отечественных и зарубежных психологов признают самооценку одним из ведущих структурных компонентов самосознания (Р. Бернс, Ч. Кули, В.С. Мерлин и др.).

Впервые психологическое обоснование термина «самооценка» появляется в работе У. Джеймса, который понимает её как эмоциональное образование и трактует как удовлетворенность или неудовлетворённость субъекта собой. У. Джеймс [12] относил самооценку к «первичным эмоциям», поставил её в одном ряду с болью и гневом. Самооценка, по его мнению, это самоотношение, удовлетворенность или неудовлетворенность субъекта собой.

По мнению Р. Бернса [3, с. 19] структура «Я-концепции» связана с самооценкой, где самооценка – есть совокупность установок «на себя», сумма всех представлений индивида о самом себе, сопряженных с их оценкой» [3, с. 30].

Анализ более поздних работ показал, что у исследователей не сложилось единого подхода к пониманию самооценки, её природы и

содержания. Л.В. Бороздина эту ситуацию объясняет тем, что разные психологические школы данный феномен трактовали по-разному с точки зрения своего предмета и принятой теоретической позиции [5]. Ученый считает, что понятие самооценки нужно рассматривать в ракурсе определенной системы ценностей. В свете этого, самооценка является критической позицией индивида в отношении того, чем он обладает, это оценка с позиции ценностей [6, с. 99].

Рассмотрим существующие взгляды и подходы к определению самооценки и её природы в зарубежных и отечественных подходах.

В рамках психоаналитической теории (З. Фрейд и др.) самооценка изучается как механизм, обеспечивающий согласованность требований субъекта к себе с внешними воздействиями и условиями среды, которая трактуется как враждебная человеку. Представители этого направления источником оценки для личности определяют супер-Эго, формирующееся как результат слабости Эго по отношению к родительским запретам, успешная интериоризация которых ведёт к становлению высокой самооценки. Выход из конфликтного состояния «видится» только через осознание личностью своего реального «Я».

Представители психосоциального направления (У. Джеймс, Г. Салливан и другие) основную роль в развитии Я-концепции отводят специфике взаимоотношений субъекта со средой. Джеймс выделил в структуре «Я» два компонента: «Я как субъект» и «Я как объект». Значительное число исследователей считают, что именно Джеймс наметил «разведение» самооценки на когнитивный и эмоциональный компоненты.

В гуманистической научной школе (Р. Бернс, А. Маслоу, К. Роджерс и др.) постулировали неизбежность конфликта между самооценкой и возможностями человека и связывали явление с развитием у личности чувства самоуважения, позитивного отношения ко всему, что входит в сферу «Я», ощущения собственной ценности.

В школе К. Левина феномен изучался в контексте эмоционально – потребностной сферы (Т. Дембо, Ф. Хоппе и другие). Исследователи утверждали, что самооценка зависит от успешности выполнения личностью определённых заданий.

В отечественной психологии выделилось также несколько подходов к пониманию самооценки. Большинство отечественных психологов считают, что самооценка – это важнейший структурный компонент самосознания личности, его ведущее структурное образование (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.В. Бороздина, А.В. Захарова, В.П. Левкович, А.Б. Орлов, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Е.Т. Соколова, В.В. Столин, П.Р. Чамата И.И. Чеснокова и др.).

Ряд авторов соотносят самооценку с образом Я или концепцией Я в целом (И.С. Кон, И.А. Конева, М.И. Лисина, Р.Б. Стеркина, и другие). Например, И.С. Кон рассматривает самооценку индивида как один из компонентов «образа Я», отмечая, что рассмотрение отдельных компонентов «Я» должно происходить в контексте «образа Я» как системного образования, т.е. происходит сопоставление самооценки индивида с его реальным поведением, способностями и оценкой их окружающими [18, с. 55].

В некоторых исследованиях самооценка представлена как самоотношение (Е.Н. Андреева, С.Р. Пантилеев, Н.И. Сарджвеладзе, В.В. Столин и др.). Самооценка является результатом интегративной работы, затрагивающей сферу самопознания с одной стороны, и сферу эмоционально-ценностных самоотношений – с другой.

С.Р. Пантилеев считал, что отношение субъекта к самому себе реализуется когнитивной активностью, эмоциональными реакциями и системами действий в адрес самого себя [23, с. 54].

Б.Г. Ананьев относит самооценку к важному компоненту самосознания. Самооценка сводится к оцениванию личностью самой себя,

своих физических и психических возможностей, качеств, своего положения среди других людей и определяет ее активность, отношение к себе и другим людям [1]. Похожее определение дает В. Сатир, где самооценка есть компонент самосознания, оценка самого себя (своей внешности, особенностей, личностных качеств), чувства, мысли человека по отношению к самому себе» [26, с. 72].

Существует также подход, в котором самооценка определяется как интеллектуальное действие и характеризуется рефлексивным характером. В связи с этим, Л.С. Выготский отмечал, что именно рефлексия позволяет человеку наблюдать себя со стороны собственных чувств, внутренне дифференцировать «Я» действующее, рассуждающее, оценивающее [10].

А.В. Захарова, основываясь на работах Л.С. Выготского, подчеркивала, что рефлексивность при самооценке является показателем высокого уровня её развития [14, с. 5-14.].

В ряде научных источников самооценка рассматривается как личностное образование, которому отводится центральное место в общем контексте формирования личности (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин).

Например, А.Н. Леонтьев [20] понимает самооценку как одно из существенных условий, благодаря которому из индивида формируется личность. Причем самооценка становится своеобразным мотивом, побуждая стремиться к соответствию между уровнем ожиданий и требований окружающих и уровнем собственных притязаний. Именно самооценка, как отмечают исследователи, в значительной мере влияет на развитие способностей, на проявление активности, на особенности личностных смыслов, обеспечивает высокий уровень волевой регуляции и сознательное управление своим поведением (М.И. Боришевский, А.П. Копылова, А.И. Липкина, Е.В. Шолохова и другие).

Таким образом, самооценка – элемент самосознания, характеризующийся эмоционально насыщенными оценками самого себя как

личности, собственных способностей, нравственных качеств и поступков; важный регулятор поведения. Самооценка определяет взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым влияет на эффективность деятельности человека и развитие его личности. Самооценка тесно связана с уровнем притязаний, целей, которые человек перед собой ставит. Адекватная самооценка позволяет человеку правильно соотносить свои силы с задачами разной трудности и с требованиями окружающих. Неадекватная (завышенная или заниженная) – деформирует внутренний мир личности, искажает её мотивационную и эмоционально-волевую сферы и тем самым препятствует гармоничному развитию.

Самооценка складывается под влиянием тех оценок, которые дают человеку другие люди, а также в результате сопоставления образа реального «Я» (каким человек видит себя) с образом идеального «Я» (каким человек желает себя видеть). Высокая степень совпадения между этими образованиями соответствует гармоничному душевному складу личности.

## **1.2. Развитие особенности самооценки у детей дошкольного возраста**

Человеческая самооценка сама по себе является уникальным психологическим феноменом. Она начинает формироваться еще в раннем детстве и основывается на очень большом количестве факторов. В список данных факторов могут входить как врожденные личностные качества (интеллектуальное развитие, врожденное чувство такта, скромности, ответственности, эгоизма и т.д.), так и явления, пришедшими «извне», зависящие от непосредственного окружения человека (родительская любовь, условия жизни, изначальное отношение к себе окружающих и т.д.)

На развитие самооценки влияет множество факторов. Самым главным фактором является семья. Родившийся ребенок не имеет представления о

себе и окружающим мире, о том, как надо себя вести, у него нет критерия самооценки. Ребенок опирается на опыт окружающих его взрослых, на оценки, данные ему. До 5-6 лет его самооценка формируется исключительно под воздействием той информации, которую он получает в семье. Родители оценивают ребенка через слово, интонацию, мимику, жесты. В этот период ребенок не сравнивает себя с другими.

Другие факторы начинают влиять на самооценку ребенка посещающего детское дошкольное учреждение. Внешние факторы подкрепляют ту самооценку, которая сформировалась у него в семье. Дети с адекватным уровнем самооценки справляются с неудачами и трудностями легко. Дети с заниженной самооценкой, несмотря на удачи, терзаются переживаниями. Ребенок, через общение с другими, познает их, а через них и себя. Дети старшего дошкольного возраста чаще оценивают себя положительно, а неудачи связывают с определенными обстоятельствами, но с возрастом адекватность самооценки повышается. С возрастом происходит переход к более обобщенной самооценке.

Неадекватная самооценка (завышенная или заниженная) деформирует внутренний мир личности, искажает её мотивационную и эмоционально-волевою сферу и тем самым препятствует гармоничному развитию. Неадекватная, низкая самооценка снижает уровень социальных притязаний человека, способствует развитию неуверенности в собственных возможностях, ограничивает жизненные перспективы человека. Самооценка не остаётся стабильной, в зависимости от успехов в деятельности, возрастных особенностей и многих других факторов она имеет тенденцию изменяться. Устойчивая заниженная самооценка проявляется крайне редко. Все это говорит о том, что самооценка дошкольника динамична и имеет тенденцию к устойчивости, постепенно переходит во внутреннюю позицию личности, становится мотивом поведения, влияет на формирование определенных качеств личности.

Неадекватная заниженная самооценка у дошкольника ярко проявляется в его поведении и чертах личности. Дети с заниженной самооценкой склонны уходить в себя, они выискивают в себе слабости, сосредоточены на них. Такие дети обладают повышенной самокритичностью, а, следовательно, и неуверенностью в себе. Начиная какое-то дело, они ожидают только неудачу. Дети с заниженной самооценкой обладают ранимостью, повышенной тревожностью, застенчивостью, робостью, сосредоточенностью на себе, любой неуспех становится препятствием и затрудняет общение такого ребенка с другими детьми и взрослыми.

Ребенок с высокой неадекватной самооценкой сопротивляется перестройке, склонен сохранять её, игнорируя и оценку его окружающими, и свой опыт. Он не признает и не допускает мысли о наличии у себя слабости, неумения, несостоятельности.

Самооценка дошкольника представляет собой личностное образование, которое возникает под влиянием отражения им оценки своих личностных свойств и поступков (получаемой от значимых представителей своего окружения в разнообразных жизненных ситуациях). На основе приятия или отвержения отражаемой оценки вырабатывается собственная критериально-оценочная система и опыт ее применения при выражении отношения к себе. Самооценка принимает непосредственное участие в самоконтроле и саморегуляции разных сфер жизни ребенка дошкольного возраста и отражает своеобразие его внутреннего мира.

Многие дошкольники, развивающиеся в благополучных условиях, склонны переоценивать себя. На это их направляют по преимуществу положительные оценки окружающих их взрослых. Так, некоторые авторы подчеркивают, что самооценка старшего дошкольника завышена из-за некритического восприятия собственной личности [11, с. 112–113].

Завышенная самооценка может сохраняться довольно длительное время, если даже его неуспех иногда положительно оценивается взрослыми



или детьми; если ребенок обладает какими-то способностями, обеспечивающими ему частичный или временный успех. Дети с завышенной самооценкой склонны переоценивать свои возможности, результаты деятельности, личностные качества. Их выбор всегда останавливается на трудных, непосильных задачах. Даже явный неуспех не является препятствием к тому, чтобы настаивать на своём, расхваливать себя или напротив критиковать все то, что сделали другие. Черты свойственные таким детям сводятся к высокомерию, бестактности, чрезмерной самоуверенности [13, с. 67].

Как показывает анализ теоретических источников и опыта психолого-педагогического сопровождения детей дошкольного возраста, по мере взросления старшие дошкольники могут точно и верно осознавать свои достоинства и недостатки, учитывая при этом отношение к ним со стороны окружающих. На развитие самооценки дошкольника влияют разные обстоятельства. Так, доказано, что в семейной ситуации важна позиция дошкольника по отношению к родителям, при которой сын или дочь дают матери возможность проявить свою эмоциональность и сделать через ребенка отношения с мужем более тесными, а отцу – построить планы на будущее, активизировать их взаимодействие [9, с. 158].

Взаимодействие ребенка со сверстниками способствует отражению оценок, исходящих от детей, которые часто не совпадают с оценками взрослых, требуют своего понимания и учета в индивидуальном опыте, расширяя базу для становления самооценки и построения взаимоотношений дошкольника со сверстниками. В работе О.В. Курышевой доказано, что самооценка дошкольников в большей степени влияет на их социометрический статус и их предпочитаемость / отвергаемость в группе, а в меньшей степени – на их социальное поведение в группе и симпатию / антипатию среди дошкольников [19, с. 101].

Начиная с 3-7 лет общение со сверстниками играет важную роль в процессе самосознания дошкольника. Если взрослый является на данном этапе недостижимым эталоном, то с ровесниками можно себя сравнивать как с равными. В процессе обмена мнениями и оценки действий и поступков друг друга, у детей начинает формироваться определенное отношение к другим детям, появляется возможность «увидеть» себя глазами другого. Так, закладывается способность к оцениванию другого человека, стимулирующая развитие относительной самооценки, которая выражает отношение ребенка к себе в сопоставлении с другими людьми.

Для ребенка младшего дошкольного возраста оценки сверстников совершенно не важны. В возрасте 3-4 лет взаимооценки детей можно причислить к более субъективным, поскольку они обусловлены влиянием эмоционального отношения друг к другу. Для этого возраста характерно завышенное оценивание своих возможностей в достижении результата, далеко не полное знание о своих личностных качествах и познавательных возможностях, смешивание конкретных достижений с высокой личной оценкой.

Если у 5-летнего ребенка накоплен большой опыт общения то он обладает представлениями о том, что умеет, знает, каковы его личностные качества, внешний облик. Поэтому такой ребенок адекватно реагирует на возникновение ситуации успеха или неудачи.

В возрасте 6-7 лет дошкольник способен хорошо представлять свои физические возможности, оценивает их правильно, у него начинает складываться представление о личностных качествах и умственных возможностях.

Малышам крайне трудно обобщать действия других детей в различных ситуациях, сложно дифференцировать близкие по содержанию качества. В связи с этим положительное и отрицательное оценивание сверстников распределяется равномерно. В старшем дошкольном возрасте отмечается

преобладание положительных оценок. Наиболее восприимчивы к оценкам сверстников дети 4,5-5,5 лет. Умение сравнивать себя с другими детьми достигается к 5-7 годам. Старшие дошкольники обладают богатым опытом индивидуальной деятельности, что является важным в процессе критического оценивания воздействия ровесников.

С каждым годом самооценка дошкольников становится более правильной и полнее отражает возможности ребенка. Первоначально она появляется в продуктивных видах деятельности, в игре с правилами, где предоставляется возможность увидеть свой результат и сравнить его с результатом другого ребенка. Со временем, у дошкольников возрастает способность мотивировать самооценку, а также изменяется содержание самой мотивировки.

Исследуя самооценку детей дошкольного возраста, Т.А. Репина выявила, что дети в 3-4 года склонны обосновывать ценностное отношение к себе эстетической привлекательностью, а не этической («Нравлюсь себе, потому что красивая»). В возрасте 4-5 лет самооценка детей выстраивается на основе оценочных отношений окружающих, а не своего опыта: «Я хороший, потому что меня воспитательница хвалит». В этом возрасте намечается желание, что-то изменить в себе, хотя оно не распространяется на характеристики нравственного облика. В 5-7 лет мотивирование самооценки связано с обоснованием положительной характеристики самого себя, наличия каких-либо нравственных качеств. Тем не менее, даже к 6-7 годам не все дети склонны к мотивированию самооценки. На седьмом году жизни ребенок начинает дифференцировать два аспекта самосознания: познание себя и отношение к себе. При самооценке: «иногда хороший, иногда плохой» можно наблюдать эмоционально положительное отношение к себе («нравлюсь») или при общей положительной оценке: «Хороший» – сдержанное отношение «Нравлюсь себе чуть-чуть»). Для детей старшего

дошкольного возраста в основном характерно не только удовлетворенность собой, но и отмечается стремление изменить что-нибудь в себе, стать другим.

Важным преобразованием по отношению к самооценке отмечен период, начиная с 7 лет. Самооценка становится дифференцированной. В этом возрасте ребенок начинает замечать, что он может сделать что-то лучше, чем другие дети. Т.е. самооценка становится адекватной, правильной, осознанной.

Важным моментом в этот период жизни является стремление ребенка осознать и осмыслить мотивы своих и чужих поступков, объяснить действия и поступки, как свои, так и других с позиции своего личного опыта, из опыта взрослого.

К окончанию дошкольного периода самооценка ребенка и его оценочные суждения об окружающих становятся более полными, глубокими, детализированными, развернутыми. Повышенное внимание к внутреннему миру людей, переход к личностному общению, усвоение значимых критериев оценочной деятельности, развитие мышления и речи влияют на самооценку старшего дошкольника.

Развитие самосознания связано с формированием познавательной и мотивационной сферы ребенка. По мере их развития к концу дошкольного периода появляется важное новообразование – способность в особой форме сознавать самого себя и то положение, которое он в данное время занимает, т.е. у ребенка появляется «осознание своего социального «я» и возникновение на этой основе внутренней позиции». Данный сдвиг в развитии самооценки особенно важен в психологической готовности дошкольника к обучению в школе, в переходе к следующей возрастной ступени.

Многочисленные исследования показывают, что важно помочь дошкольнику преодолевать рассогласования оценки и самооценки, создавать условия для повышения адекватности самооценки и вовлечения ребенка в

осознанный процесс саморазвития. М.С. Тодорова подчеркивает, что «знание себя, собственных сильных и слабых сторон, высокий уровень самооценки представляют основу формирования самостоятельности, уверенности в себе, личной независимости, которая является предпосылкой и условием для больших успехов в обучении, а в будущем – в любой сфере деятельности» [30, с.97].

Итак, старший дошкольный возраст является важным периодом для развития самооценки и ее адекватности путем освобождения от субъективизма, становится важным условием для ее дальнейшего развития и усиления позитивного влияния на дальнейшую перспективу жизни личности. К концу дошкольного возраста создаются благоприятные условия для развития адекватной самооценки, которая становится более устойчивой: ребенком осваиваются способы преодоления прямого воздействия на самооценку со стороны взрослых и приобретает опыт обоснования самооценки фактами из личной жизни.

Исследования А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, Д.Б. Эльконина и других показали, что психическое развитие ребенка определяется его эмоциональным контактом и особенностями сотрудничества с родителями. На детско-родительских отношениях сказывается тип семьи, позиция, которую занимают взрослые, стили отношений и та роль, которую они отводят ребенку в семье. Под влиянием типа родительских отношений формируется личность ребенка.

По мнению исследователей (И.М. Балинский, А.И. Захаров, И.А. Сихорский), родительские отношения могут выступать в качестве положительного или отрицательного фактора влияния на самооценку ребёнка. При этом взаимоотношения в семье могут иметь разноплановый характер, а использование неэффективного типа родительского отношения ведет к возникновению неадекватной самооценки у ребенка.

Самооценка – элемент самосознания, характеризующийся эмоционально насыщенными оценками самого себя как личности, собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков, определяющий взаимоотношения ребенка дошкольного возраста со сверстниками, родителями и педагогами.

### **1.3. Влияние детско-родительских отношений на развитие самооценки у детей старшего дошкольного возраста**

Формирование у детей уважительного, ценностного отношения к себе является одной из ведущих идей современного образования. Дошкольный возраст является важным периодом в процессе формирования самооценки.

Однако ребенку этого возраста еще достаточно сложно самому адекватно оценить свои возможности. Значительное влияние на формирование его самооценки имеет социальное окружение.

Дошкольный возраст ребенка характеризуется тем, что происходит базисное становление самооценки. В свою очередь развитие самооценки в дошкольном возрасте во многом, если не в основном, зависит от детско-родительских отношений. Поскольку самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей, то от нее зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам [21, с. 698].

С самых малых лет семья для ребенка остается основной и единственной моделью социальных отношений: здесь происходит усвоение общечеловеческих норм, ценностей, формируются первые устойчивые впечатления об окружающем мире. Семья не только закладывает основы формирования личности, но и обеспечивает условия ее развития. Сила влияния семьи в том, что ребенок податлив воспитательным воздействиям [4, с. 410].

Семейное воспитание обладает рядом преимуществ: строится на авторитете родителей; является индивидуальным в воздействии на личность ребенка; любовь к родителям обеспечивает всю полноту чувств ребенка; семья передает социальный опыт подрастающему поколению и является важнейшей ступенью социализации личности [33]. В каждой семье складывается своя, неосознанная система воспитания, которая включает свое понимание целей воспитания, формулировку его задач, применение методов и приемов воспитания, учет того, что можно и чего нельзя допустить в отношении ребенка [25, с. 78].

Первые представления ребенка о себе начинают складываться в дошкольном возрасте в процессе взаимоотношений с родителями. Именно родители – основные помощники ребенка в том, чтобы его самооценка, его Я-концепция была адекватной, не заниженной и не завышенной. Общаясь с окружающими, дошкольник начинает понимать существование самого себя в этом общении. Но он не знает о своих качествах, а только принимает ту оценку, которую дают ему взрослые. «Какой ты молодец», – скажет ему мама, и ребенок знает, что он молодец. «Ты плакса», – скажет папа, ребенок знает, что он плакса. Но какое из определений хорошее, какое плохое – он не понимает. А вот когда начнет посещать детский сад и общаться с такими же, как он, оценки взрослых обретут смысл и начнут вызывать у малыша положительные или отрицательные эмоции.

Родительское отношение – это система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых при общении с ним, особенности восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков (А.Я. Варга и В.В. Столин) [7, с. 396]. Понятие «родительское отношение» к ребенку включает в себя субъективно-оценочное, сознательно-избирательное представление о ребенке, которое определяет особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком, характер приемов воздействия на него.

Гармоничное развитие личности ребенка зависит от того, какую воспитательную позицию занимают родители. Рассматривая типы семейного воспитания следует изучить воспитательные родительские установки и позиции. На данный момент определены оптимальная и неоптимальная родительские позиции. Наиболее гибкой, адекватной, прогностичной является оптимальная родительская позиция. Адекватность родительской позиции заключается в умении родителей увидеть и понять индивидуальность своего ребенка, заметить, что происходит в его душе. Гибкость означает способность к перестраиванию воздействия на ребенка в соответствии с изменяющимися условиями жизни семьи. Прогностичность родительской позиции означает то, что не ребенок ведет за собой родителей, а стиль общения опережает появление новых психических и личностных качеств детей. Наличие прогностической родительской позиции позволяет установить оптимальную дистанцию, способствует выполнению требования независимости воспитания [31, с. 705].

Среди существующих воспитательных позиций родителей, А.Я. Варга и В.В. Столин выделяют симбиоз (чрезмерная эмоциональная близость), авторитарность и эмоциональное отвержение (маленький неудачник) как варианты родительских позиций [28, с. 67-88].

Изучая детско-родительские отношения Е.О. Смирнова и Е.Т. Соколова, пришли к выводу о существовании таких типов отношений между матерью и ребенком, как: сотрудничество, псевдсотрудничество, изоляция, соперничество [29, с. 103]. Так, взаимодействие, основанное на «сотрудничестве» учитывает потребности ребенка, при возникновении сложных ситуаций родитель обязательно помогает ему, обсуждая эту проблему вместе с ребенком и учитывая его мнение.

При псевдсотрудничестве наблюдается доминирование или со стороны взрослого, или со стороны ребенка. Взаимодействие между родителем и ребенком можно охарактеризовать как формальное,



сопровождающееся лестью. Принятие решений осуществляется быстро (один из участников общения быстро соглашается с предложенным решением из-за страха возможной агрессии со стороны другого).

Когда отношения строятся по типу «изоляции», отсутствует кооперация и объединение усилий, инициативы друг друга отклоняются и игнорируются, участники взаимодействия не слышат и не чувствуют друг друга.

Для стиля соперничества характерна конкуренция при отстаивании собственной инициативы и подавлении инициативы партнера.

По мнению Е.Т. Соколовой только сотрудничество на основе принятия совместных решений способствует пробуждению у ребенка творческой активности, формированию готовности к взаимопринятию, ощущению психологической безопасности [29, с. 105].

Рассматривая детско-родительские отношения в семье необходимо остановиться на понятии «роли». В системе семейных отношений роль ребенка может быть разной. Ребенок может выступать в качестве знака социального статуса семьи и символизировать ее социальное благополучие; он может играть роль элемента, связывающего семью [31, с. 85]. Например, роли, которые выполняет ребенок в семье бывают следующие:

«Кумир». Такой ребенок отличается эгоцентризмом, инфантилизмом, зависимостью, комплексом превосходства. Возможно проявление агрессии в будущем, поскольку он не понимает, почему мир не принимает его так, как собственная семья.

«Козел отпущения». Такой ребенок обладает комплексом неполноценности, поскольку семья использует его для выброса собственного негатива; он часто проявляет ненависть к миру, а в будущем проявляются агрессивные черты личности, тирания.

«Делегат». Таким ребенком семья позиционирует себя и свою успешность в социуме. Ожидания родителей по отношению к своему ребенку

связаны с воплощением своих несбывшихся надежд. Принимая такую роль на себя, ребенок становится классическим психастеником – с наличием чрезмерной ответственности, постоянной тревоги за возможные ошибки.

Согласно А. Болдуину существует два стиля родительского воспитания – демократический и контролирующий [27, с. 62].

Контролирующий тип связан с ограничением поведения ребенка, отсутствуют разногласия родителя и ребенка по поводу дисциплинарных мер, ребенок четко понимает смысл ограничений. Требования родителей подразумевают жесткость, постоянное их предъявление ребенку, даже необоснованное.

Демократический – опора на потребности ребёнка в положительных эмоциях и притязании на признание, доброжелательность и любовь к ребёнку использование родителями методов внушения и убеждения. Такой стиль воздействия считается наиболее эффективным для воспитания.

А.В. Петровским определены следующие тактики семейного воспитания:

- диктат в семье, где одними членами семьи подавляется у других самостоятельность, инициатива, чувство собственного достоинства. Ребенок в таких условиях нажима, принуждения, угрозы вынужден лицемерить, обманывать, грубить, а иногда ненавидеть [24, с. 28].

- опека. По существу, диктат родителей и опека – явления одного порядка, но различаются по форме. Опека предполагает – заботу, ограждение от трудностей, ласковое участие [24, с. 32];

- «мирное сосуществование» (позиция невмешательства). Проявляется в пассивности взрослого, который предпочитает не вмешиваться для сохранения своего душевного комфорта [24, с. 37];

- сотрудничество. Предполагает, что семья приобретает особое качество и становится группой высокого уровня развития, где

взаимоотношения строятся на совместной деятельности и ориентированы на социально значимыми связями между людьми. [24, с. 39].

По классификации Т.В. Архиреевой к стилям семейного воспитания относятся: принятие и любовь, противоречивость, непоследовательность, сверхтребовательность.

Принятие и любовь. В такой семье родители проявляют любовь к ребенку, в процессе общения стараются объяснить, побеседовать, высказать просьбу; контроль в такой семье умеренный, а строгость проявляется в определенных ситуациях. Требования к ребенку предъявляются с учетом его интересов. Отношения родителей и ребенка построены на сотрудничестве, близости и доверии. Этот стиль семейного воспитания положительно сказывается на развитии образа «Я» ребенка и его отношение к родителям.

Противоречивость. Ребенку в семье предъявляются противоречивые требования и приемы воспитания: один родитель пользуется демократическими методами воздействия, а другой – авторитарными. Если ребенок принимает одну сторону требований, то испытывает агрессию со стороны другого родителя.

Непоследовательность. Воспитанию ребенка уделяется внимание не постоянно, часто меняются стиль и приемы воспитания, внимание к ребенку сменяется эмоциональным отвержением, что может привести к возникновению у ребенка истерического невроза. В такой обстановке у ребенка формируется образ «Я», отличающийся неустойчивостью, непостоянством, ситуативностью. Это связано с тем, что родители оценивают не поступки ребенка, а его самого. Представление о себе подчиняется ситуации, в которой ребенок находится в настоящий момент.

Сверхтребовательность. Родителями устанавливается ребенку высокий уровень достижений, возлагаются большие надежды на будущее ребенка, его способности и талант. В такой семье родители любят не самого ребенка, а то, насколько он соответствует их представлению об идеальном образе

ребенка. Поэтому, зачастую, ребенок, часто не соответствующий завышенным требованиям, ощущает себя никчемным, бездарным. Такие дети часто нацелены на неудачу, заикливаются на обсуждении своих недостатков, что приводит к формированию низкой самооценки [2, с. 13].

По мнению Д. Боумринд [35, с. 78] существуют:

Демократический стиль общения. Для него свойственны выстраивание общения родителей с детьми на партнерских началах, когда за ребенком признается право на независимость и собственные суждения. При таком общении родители не прибегают к послушанию с помощью силы или принудительных мер воздействия, а стараются донести до ребенка необходимость именно так поступить с помощью аргументов и доводов. В общении ребенок занимает активную позицию, независимое поведение, когда имеет возможность свободно отстаивать и воплощать свое решение, с которым родители вынуждены считаться и принимать.

М.И. Лисиной отмечается, что в большинстве случаев дети со сформированной адекватной самооценкой воспитываются в семьях, практикующих демократическую стратегию воспитания. В них ребенку уделяется достаточное количество внимания, родителями преимущественно положительно оцениваются интеллектуальные и физические качества ребенка. Дети с заниженной самооценкой воспитываются под влиянием родителей, стратегия воспитания которых характеризуется авторитарностью, либеральностью, либо хаотичностью применяемых методов воспитания [22, с.112].

При таком стиле общения родители поддерживают и одобряют такие особенности поведения ребенка, показывая ценность его мнения. Отношение к ребенку как к полноправному партнеру, способствует тому, что ребенок становится на более адекватную его возрасту позицию во взаимоотношениях со взрослыми. Поддерживая инициативу ребенка, подчеркивая личные его усилия в достижении общей цели способствует формированию у ребенка

благоприятного видения себя. Т.е. можно говорить о том, что демократический стиль общения стимулирует формирование системы собственных критериев самооценивания, когда самоуважение ребенка возникает на основе поддержки и уважительного отношения к нему родителей, благодаря оценке эффективности собственного вклада.

Авторитарный стиль. Инициатива ребенка несколько ограничена (в вопросе принятия семейных решений), родители контролируют ребенка, критически относятся к его действиям и высказываниям: отклоняют любые предложения ребенка. Формированию уверенности в себе ребенка препятствуют ограничение в самостоятельности и праве на высказывание независимых суждений. Хотя ребенку и предоставляется инициатива, но нет поддержки со стороны родителей. В этих отношениях происходит борьба за доминирование. С одной стороны, родители стремятся к укреплению своего авторитета, настаиванию на своем решении, а с другой – дети пытаются расширить свои права, добиться признания родителей. Чтобы добиться признания родителей ребенок начинает протестовать, что проявляется в поведении, выступает инициатором новых форм общения с родителями, или манипулирует ими, чтобы достичь своей цели.

Смешанный тип, - совмещает в себе черты двух предыдущих типов. [35, с. 80].

И.В. Шевцовой предложена классификация детско-родительских отношений, основанная на дифференциации отношений: конструктивных и ошибочных [34, с. 93]. Конструктивные детско-родительские отношения предполагают систему воспитания, позволяющую вырастить гармоничного ребенка. Ошибочные отношения свидетельствуют о неконструктивном подходе к воспитанию ребенка.

Известны такие типы ошибочного воспитания, как эгоцентрическое; тревожно-мнительное; гиперсоциальное; отвергающее. Эгоцентрический тип предполагает следующее отношение: «не обращай ни на кого внимания,

презираю всех». Тревожно-мнительное связано с передачей ребенку собственных страхов – «если это произойдет...» или «накажем». Отвергающий тип отношений характеризуется реакцией на ребенка, как на проблему, помеху мешающую личному пространству и личной жизни родителей. [26, с. 108]:

Н.В. Искодольский, изучая детско-родительские конфликты обозначил три типа неправильного родительского отношения к ребенку. Доминантное отношение – характеризуется строгим контролем, чрезмерностью наказаний, обилием критики. Со своей стороны дети отвечают негодованием, борьбой с родителями, отвержением их авторитета [17, с. 79].

Отвергающее отношение – проявляется в равнодушии родителей по отношению к своему ребенку, или строгим, негибким поведением. Данный тип отношения способствует разрушению гармоничных детско-родительских отношений, здесь отсутствует семейная сплоченность, а ребенок может испытывать обиду и негодование.

Симбиотический тип отношения. Характерно наличие тесного, напряженного эмоционального контакта с ребенком – тем самым происходит нивелирование индивидуальности ребенка, где родители удовлетворяют свои потребности (такие отношения встречаются в паре мать - ребенок). Характерные черты симбиотических отношений: излишняя опека, чрезмерный контроль, страдания ребенка из-за постоянного влияния родителя, невозможность проявить инициативу. Если же ребенок стремится избежать такие отношения, то в наказание может получить доминантное или отвергающее поведение со стороны родителя. [34, с. 92].

Рассмотрим основные формы деструктивного родительского поведения, оказывающего негативное влияние на психическое развитие ребенка [15].

1. Манипуляция любовью. Данная форма может выражаться как в произвольном «лишении» любви (в качестве наказания за непослушание), так

и в любви «под условием»: «будешь хорошо учиться – буду тебя любить». Самая опасная форма манипуляции любовью – это манипуляция чувствами самого ребенка: «если ты получил замечание в школе – значит, ты меня не любишь», «если ты плохо учишься – значит, ты меня не любишь». Данные высказывания формируют у ребенка глубокое чувство вины и имеют прямо противоположный эффект: ребенок вполне обоснованно не понимает связи между полученной им случайной неудовлетворительной оценкой по математике и отсутствием любви к матери. На самом деле, ребенок в данном случае постепенно учится ненавидеть себя и эмоционально отстраняется от окружающих, не желая причинить им вред. Либо ополчается и против себя, и против окружающих, доставляющих ему в лице родителя нестерпимую душевную боль.

2. Подмена эмоционального тепла и принятия. На практике очень часто происходит подмена понятий, выражающаяся в отсутствии истинного родительского тепла по отношению к ребенку, компенсируемого материальными вложениями в виде дорогих подарков, увеселительных прогулок и поездок, предоставления необоснованно больших сумм на карманные расходы. Безусловное принятие позиции ребенка в конфликте либо отрицание правоты ребенка. Отстаивание безусловной правоты ребенка в любом споре (будь то конфликт с одноклассниками или учителем) – не есть признак безусловной любви. Равно как и постоянные упреки ребенка во лжи и систематическое непринятие его разумных доводов также не является правильной формой детско-родительского взаимодействия. Любящий родитель, понимает необходимость разбирательства в ситуации с точки зрения как можно большей объективности и, в зависимости от действительного положения вещей, либо поддержит ребенка, либо поможет ему понять, в чем именно он был не прав.

4. Постоянное сравнение с другими детьми. Систематическое сравнение ребенка с другими детьми имеет весьма негативный эффект:

ребенок постепенно разочаровывается в себе и теряет мотивацию к какой либо созидательной деятельности. Им овладевает чувство неприязни по отношению к окружающим сверстникам, которых он считает более успешными, что со временем перерастает в агрессивное и отклоняющееся поведение (бунт, направленный против общества и самого себя).

5. Навязывание родителем своих ценностей и приоритетов ребенку. Опыт, безусловно, находится на стороне старшего поколения. Однако не следует забывать, что ребенок – это воплощенная эмоция. Именно поэтому неосторожно брошенное слово, систематическая критика увлечений ребенка и отсутствие поддержки в выборе жизненного пути нередко приводят к трагедиям, особенно в подростковом возрасте.

Безапелляционные наставления родителей приводят к развитию у ребенка инфантильности, неуверенности в себе, зависимости от мнения старшего. У таких детей формируется такие черты характера, как безответственность и ведомость. К сожалению, эти дети редко добиваются успехов в жизни.

Итак, если в семье превалируют доверительные отношения между ребенком и родителями, то у него формируется адекватная самооценка. Если семья поддерживает регламентированный тип общения, то у ребенка чаще всего формируется неадекватная самооценка.

Наличие высокой самооценки и хорошей социальной и личной адаптированности говорит о наличии теплого, доверительного отношения между ребенком и родителями, где требовательность и строгая дисциплина сочетаются с уважением и некоторой автономией ребенка. У детей с низкой самооценкой выражено чувство собственной изолированности и ненужности, для них характерна низкая социальная активность и неудовлетворенность в межличностных контактах. В семье, где растет такой ребенок, преобладают «воспитательные» рациональные воздействия, отсутствует четкая



воспитательная программа, преобладают контроль и наказание, непосредственное эмоциональное отношение отсутствует.

Таким образом, можно сделать вывод, что детско-родительские отношения представляют собой семейные отношения, в которые вовлечен ребенок, которые выражаются в эмоциях, действиях, реакциях, связанных с возрастными-психологическими, индивидуальными особенностями ребенка и характеризующиеся следующими параметрами: «принятие-отвержение», «кооперация», «симбиоз», «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник».

Все выше рассмотренные классификации характеризуют детско-родительские отношения либо как гармоничные, либо как конфликтные. Соответственно типу преобладающих в семье отношений развивается самооценка ребенка старшего дошкольного возраста – либо позитивная, либо негативная.

Итак, на основе изучения психолого-педагогической литературы можно констатировать, что:

- Самооценка складывается под влиянием тех оценок, которые дают человеку другие люди, а также в результате сопоставления образа реального «Я» (каким человек видит себя) с образом идеального «Я» (каким человек желает себя видеть). Высокая степень совпадения между этими образованиями соответствует гармоничному душевному складу личности.

- По мере развития самосознания, формирования познавательной и мотивационной сферы ребенка, к концу дошкольного периода появляется важное новообразование – способность в особой форме сознавать самого себя и то положение, которое он в данное время занимает; ребенок осваивает способы преодоления прямого воздействия на самооценку со стороны взрослых и приобретает опыт обоснования самооценки фактами из личной жизни.

- Гармоничное развитие личности ребенка зависит от того, какую воспитательную позицию занимают родители. Существуют различные классификации, характеризующие детско-родительские отношения, но все они сводятся к гармоничным, либо к конфликтным, к конструктивным, либо деструктивным. Соответственно типу преобладающих в семье отношений развивается самооценка ребенка старшего дошкольного возраста: позитивная или негативная.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ВЛИЯНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА РАЗВИТИЕ САМООЦЕНКИ РЕБЕНКА**

### **2.1. Описание диагностических методик и показателей диагностики детско-родительских отношений, уровня развития самооценки детей дошкольного возраста**

На основе анализа психолого-педагогической литературы нами была составлена следующая диагностическая программа.

Для диагностики уровня развития самооценки у детей дошкольного возраста мы использовали следующие методики:

1) Для исследования детско-родительских отношений нами был использован тест-опросник ОРО (опросник родительского отношения) авторы А.Я. Варга, В.В. Столин [1, с. 74].

2) Для исследования самооценки детей старшего дошкольного возраста нами была использована методика «Лесенка» В.Г. Щур.

Представим более подробное описание данных методик.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств и поступков взрослых людей по отношению к детям. С психологической точки зрения родительское отношение – это педагогическая социальная установка по отношению к детям, включающая в себя рациональный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Все они в той или иной степени оцениваются при помощи (ОРО) – опросника родительского отношения. Авторами данной методики являются Я.А. Варга и В.В. Столин.

Опросник состоит из пяти шкал:

1. «Принятие – отвержение». Шкала отражает эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится

ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка неприспособленным, неудачливым. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, обиду, раздражение, досаду. Он не доволен ребенком, не доверяет и не уважает его.

2. «Кооперация». Социально-желательный образ родительского отношения. Содержание этой шкалы: родитель заинтересован в делах и планах своего ребенка, сочувствует и старается помочь ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывают чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. «Симбиоз». Отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей в жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка. По своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. «Авторитарная гиперсоциализация». Отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, старается навязать ребенку во всем свою волю. За проявление своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, мыслями, чувствами.

5. «Маленький неудачник». Отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителями. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении имеются стремления инфантилизировать ребенка,

приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель досадует на неуспешность и неумелость ребенка. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей в жизни и строго контролировать его действия. Текст опросника представлен в приложении 2.

Тест «Лесенка».

Изучение особенностей самооценки и соотношения реального и идеального «Я» проводили с помощью методики «Лесенка».

Инструкция: «Давайте нарисуем на листе бумаги небольшую лесенку всего из 7 ступенек. Вот такую: (лесенка демонстрируется детям, представлена в приложении 2). На самой низшей ее ступени стоят плохие (злые, завистливые) мальчики и девочки, которые живут в нашем городе, на второй – чуть- чуть получше, на третьей – еще чуть-чуть получше, а вот на самой верхней ступеньке стоят самые хорошие (добрые, умные) мальчики и девочки. Скажи, на какой ступеньке стоял бы ты. Нарисуй себя на этой ступеньке, или поставь «крестик», или «галочку».

Анализ результатов.

Прежде всего, обращают внимание, на какую ступеньку ребенок сам себя поставил. Считается нормой, если дети этого возраста ставят себя на ступеньку «очень хорошие» и даже «самые хорошие дети». В любом случае это должны быть верхние ступеньки, так как положение на любой из нижних ступенек (а уж тем более на самой нижней) говорит не об адекватной оценке, но об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах. Это очень серьезное нарушение структуры личности, которое может привести к депрессиям, неврозам, асоциальности у детей. Как правило, это связано с холодным, отношением к детям, отвержением или суровым, авторитарным воспитанием, когда обесценивается сам ребенок, который приходит к выводу, что его любят только тогда, когда он хорошо себя ведет.

А так как дети: не могут быть хорошими постоянно уж тем более не могут соответствовать всем притязаниям взрослых, выполнять все их требования, то, естественно, дети в этих условия начинают сомневаться в себе, в своих силах и в любви к ним родителей. Также не уверены в себе и в родительской любви дети, которыми вообще не занимаются дома.

Таким образом, как мы видим, крайнее пренебрежение ребенком, как и крайний авторитаризм, постоянная опека и контроль приводят к сходным результатам. Конкретно об отношении родителей к ребенку и их требованиях говорят ответы на вопрос о том, куда их поставят взрослые – папа, мама, воспитательница. Для нормального, комфортного самоощущения, которое связано с появлением чувства защищенности; важно, чтобы кто-то из взрослых поставил ребенка на самую высокую ступеньку. В идеале сам ребенок может поставить себя на вторую ступеньку сверху, а мама (или кто-то другой из родных) ставит его на самую высокую ступеньку. При этом дети говорят: «Ну, я не самый хороший, балуюсь иногда. Но мама меня поставит сюда, она ведь меня любит». Ответы такого типа как раз свидетельствуют о том, что ребенок уверен в любви взрослого, чувствует себя защищенным, что необходимо для нормального развития в этом возрасте.

Признаком неблагополучия, как в структуре личности ребенка, так и в его отношениях с близкими взрослыми являются ответы, в которых все родные ставят его на нижние ступеньки. Однако если при ответе на вопрос: «Куда тебя поставит воспитательница?» ребенок помещает себя на одну из нижних ступенек, это нормально и может служить доказательством адекватной, правильной самооценки, особенно в том случае, если ребенок действительно плохо себя ведет и часто получает замечания от воспитательницы.

Ребенку была представлена нарисованная на бумаге лесенка с семьё ступеньками («лесенка» представлена в приложении), где средняя ступенька имеет вид площадки, и объяснялось задание по следующей инструкции:

«Если всех детей рассадить на этой лестнице, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя и объясни почему.

После того как ребенок сделал пометку, ему задавался следующий вопрос: «Ты такой на самом деле или ты хотел бы быть таким?», «Покажи, а на какой ступеньке ты сейчас». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама?»

В процессе обследования учитывалось, как ребенок выполняет задание: испытывает ли он колебания, раздумывает, как аргументирует свой выбор. Полученные результаты заносятся в протокол. С детьми исследования проводились в индивидуальном порядке. Поочередно предлагались три вышеуказанные методики. Полученные результаты фиксировались в протокол. Выводы об уровне самооценки: 7 - 6 баллов — высокий, 5 - 4 баллов — средний, 3 - 1 балла — низкий.

Итак, для диагностики уровня детско-родительских отношений и уровня развития самооценки у детей дошкольного возраста мы использовали следующие методики:

1. Методика диагностики родительских отношений (ОРО)  
А.Я. Варга и В.В. Столина

Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я. Варга, В.В. Столин, представляет собой методику для диагностики родительского отношения у матерей, отцов, опекунов и т.д., обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

2. Методика диагностика самооценки детей дошкольного возраста  
«Лесенка» В.Г.Щур.

Методика предназначена для выявления системы представлений ребенком о том, как он оценит себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

## **2.2. Анализ результатов диагностического исследования детско-родительских отношений и уровня развития самооценки детей дошкольного возраста**

Проанализируем результаты диагностического исследования самооценки по каждой методике отдельно. Исследование было проведено на базе МАДОУ №437 г. Екатеринбурга. В исследовании приняли участие 20 воспитанников и их родители. Детям предлагалась методика «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур) для определения уровня самооценки. Родители заполняли опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) для определения типа родительского отношения.

Констатирующий этап мы начинали со сбора анкетных данных родителей исследуемых детей. В результате анкетного опроса родителей мы получили необходимые данные.

Характеристика группы детей старшего дошкольного возраста и их родителей представлена в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика изучаемой группы родителей

Имя ребенка	Возраст ребенка	Состав семьи	Родители	
			возраст	образование
1.Вадим М.	5л. 7м	Полная	Елена Михайловна -30 л. Артем Вадимович – 35 л.	Мама – высшее Папа – ср. специальное
2.Марина К	5л. 4м	Полная	Анна Анатольевна –36 л. Виктор Тимофеевич–38 л.	Мама – высшее Папа – высшее
3.Алёша Н.	6л. 2м.	Неполная	Ольга Ахметовна – 26 л.	Мама – ср. специальное
4.Коля Л	6л. 1м	Полная	Олеся Викторовна–26 л. Дмитрий Борисович–35л.	Мама – высшее Папа – высшее



Продолжение таблицы 1

5.Галя У.	5л. 9м.	Полная	Наталья Викторовна–25 л. Александр Викторович–25 л.	Мама – высшее Папа – ср. специальное
6.Костя Р.	6л. 4м.	Полная	Нелли Ивановна-28 л. Борис Николаевич–30 л.	Мама – высшее Папа – высшее
7.Сергей У.	5л. 8м.	Полная	Александра Викторовна–30 л. Вячеслав Николаевич–31 г.	Мама – ср.специальное Папа ср. специальное
8.Эдик Ш.	5л. 7м.	Неполная	Петр Иванович – 29 л.	Папа – высшее
9.Ваня И.	6л.	Полная	Елена Николаевна–30 л. Андрей Иванович –33 г.	Мама – высшее Папа – ср. специальное
10.Максим Р.	6л. 5м.	Неполная	Наталья Алексеевна – 43г.	Мама – высшее
11.Лена Е.	5л. 6м.	Неполная	Марина Викторовна – 35л.	Мама – ср.специальное
12.Галя Д.	5л. 2м.	Неполная	Людмила Викторовна – 33г.	Мама – высшее
13.Саша З.	5л. 5м.	Полная	Елена Марковна – 35 л. Валерий Анатольевич – 40 л	Мама – ср.специальное Папа – ср. специальное
14.Оля Т.	6л. 7м.	Полная	Ольга Васильевна – 34 г. Петр Сергеевич – 30 л.	Мама – высшее Папа – ср. специальное
15.Таня Ч.	6л. 2м.	Полная	Тамара Алексеевна – 36 л. Михаил Михайлович – 36 л	Мама – высшее Папа – высшее
16.Света М.	6л. 3м.	Полная	Галина Ивановна –44 г. Дмитрий Юрьевич – 46 л.	Мама – высшее Папа – ср. специальное
17.Ира Г.	6л. 8. м.	Неполная	Ирина Ивановна – 26 л.	Мама – ср.специальное
18.Влад А.	5л. 7м.	Полная	Лариса Михайловна – 28 л. Юрий Николаевич – 29 л.	Мама – высшее Папа – высшее
19.Наташа Х.	5л. 3м.	Полная	Валентина Оскаровна – 34 г. Виктор Борисович – 35 л.	Мама – высшее Папа – ср. специальное
20.Юля П.	6л. 3м.	Полная	Анна Петровна – 27 л. Павел Николаевич – 30 л.	Мама-ср.специальное; Папа – ср. специальное

Детям предлагалась методика «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур) для определения уровня самооценки. Родители заполняли опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) для определения типа родительского отношения.

Результаты диагностики детей по методике «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур) представлены в таблице 2. Примеры выполнения детьми данной методики представлены в приложении 1.

Таблица 2

Результаты диагностики самооценки детей  
на начальном этапе опытно поисковой работы

ФИО ребенка	Методика «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур)	
	Балл	Уровень развития самооценки
Алиса К.	5	Заниженная
Даниил А.	4	Адекватная
Алла Б.	1	Завышенная
Даниил ,	4	Адекватная
Василиса Д.	1	Завышенная
Екатерина И.	3	Адекватная
Ева К.	4	Адекватная
Ольга К.	3	Адекватная
Мария К.	3	Адекватная
Виктор М.	1	Завышенная
Максим П.	4	Адекватная
Анна С.	6	Заниженная
Игорь С.	5	Заниженная
Анастасия С.	6	Заниженная
Борис С.	4	Адекватная
Олег С.	5	Заниженная
Мария С.	4	Адекватная
София С.	3	Адекватная
Александр С.	5	Заниженная
Анна Ш.	4	Адекватная

Отразим наглядно полученные результаты на рисунке 1.

По итогам диагностики выявлено, что 6 человек (30% детей) имеют заниженную самооценку. Дети с заниженной самооценкой отличаются нерешительностью, отсутствием стремления к сотрудничеству. Часто наблюдается повышенная тревожность, неуверенность.

Могут отказываться от решения даже посильных задач в страхе неудачи. Для таких детей решающей оказывается оценка и поддержка взрослого в любом виде деятельности.

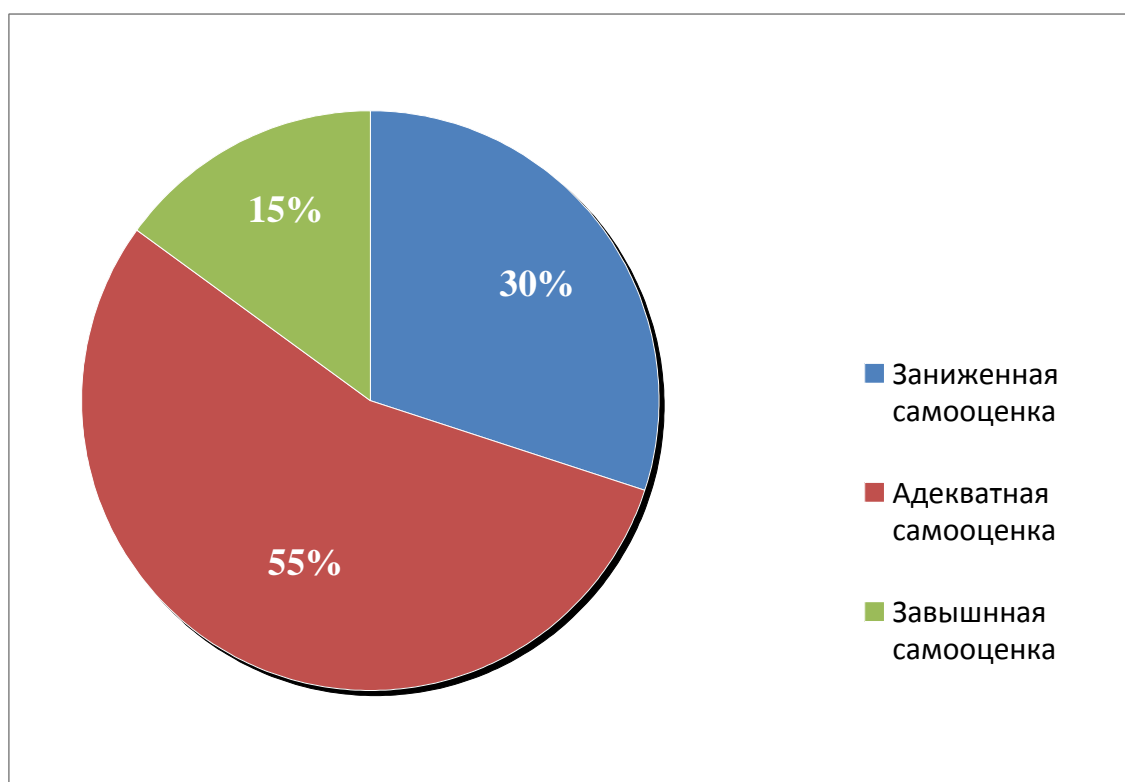


Рис. 1. Результаты диагностики самооценки детей на начальном этапе  
опытно-поисковой работы

3 человека (15 % детей) имеют завышенную самооценку. Дети с завышенной самооценкой склонны некритично относиться к своим действиям и поступкам. Они могут быть несдержанны, часто не доводят начатое до конца, могут быть склонны к демонстративному поведению и лидерству. Для таких детей похвала является чем-то само собой разумеющимся; при этом на критику реагируют неадекватно – либо игнорируют ее полностью, либо дают чрезмерно эмоциональные реакции.

11 человек (55% детей) имеют адекватную самооценку. Дети с адекватной самооценкой могут анализировать свое поведение и результаты деятельности. Они отличаются уверенностью в себе, настойчивостью и стремлением к сотрудничеству. Детям с адекватной самооценкой свойственно стремление к успеху.

Результаты диагностики родителей по методике «Опросник родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин) представлены в таблице 3. Примеры заполнения бланков методики родителями представлены в приложении 1.

Отразим наглядно полученные результаты на рисунке 2.

По данным проведенной методики «Опросник родительского отношения» (ОРО) получены следующие результаты. Среди опрошенных родителей данной группы детей по шкале «Принятие-отвержение» 1 человек (5% родителей) имеет высокие показатели и выраженный стиль «Принятие». Эта шкала характеризует принятие (эмоционально-положительное отношение к ребенку) или отвержение (эмоционально-отрицательное отношение к ребенку).

Таблица 3

Результаты диагностики родительского отношения  
на начальном этапе опытно-поисковой работы

ФИО ребенка	Опросник семейного отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин)					
	Принятие-отвержение	Кооперация	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник	Преобладающий тип родительского отношения
Алиса К.	10	3	7	3	1	Симбиоз
Даниил А.	18	7	5	4	4	Кооперация
Алла Б.	21	4	7	5	2	Симбиоз
Даниил Б.	20	4	7	4	2	Симбиоз
Василиса Д.	14	4	6	3	2	Симбиоз
Екатерина И.	19	8	5	3	3	Кооперация
Ева К.	17	5	3	7	4	Авторитарная гиперсоц.
Ольга К.	16	4	7	5	3	Симбиоз
Мария К.	13	4	7	5	1	Симбиоз
Виктор М.	16	5	4	6	3	Авторитарная гиперсоц.
Максим П.	11	7	4	4	1	Кооперация

Анна С.	12	4	4	7	2	Авторитарная гиперсоц.
Игорь С.	13	4	5	4	7	Маленький неудачник
Анастасия С.	20	5	4	6	3	Авторитарная гиперсоц.
Борис С.	16	5	7	3	4	Симбиоз
Олег С.	13	5	6	4	1	Симбиоз
Мария С.	18	5	6	5	3	Симбиоз
София С.	14	8	4	5	1	Кооперация
Александр Ч.	18	5	5	7	5	Авторитарная гиперсоц.
Анна Ш.	24	3	4	5	5	Принятие

Высокие показатели по этой шкале говорят о выраженном положительном отношении к ребенку. Родитель принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно немало времени и не жалеет об этом.

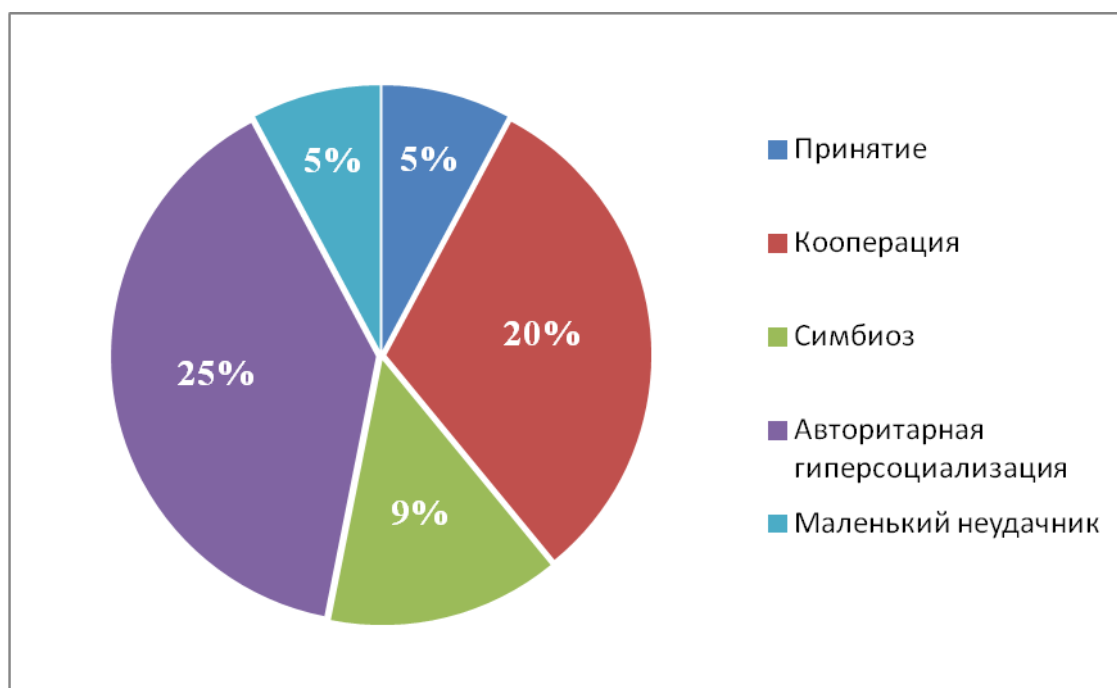


Рис. 2. Результаты диагностики родительского отношения  
на начальном этапе опытно-поисковой работы

Низкие показатели свидетельствуют о том, что родитель испытывает по отношению к ребенку отрицательные чувства: раздражение, злость,

досаду, даже иногда ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко своим отношением третирует ребенка.

По шкале «Кооперация» 4 человека (20% родителей) имеют высокие показатели. Эта шкала показывает стремление родителя к сотрудничеству с ребенком, его искреннюю заинтересованность им и его деятельностью. Высокие показатели являются признаком того, что родитель проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает его способности, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть с ним на равных. Низкие показатели говорят о том, что родитель по отношению к ребенку ведет себя противоположным образом.

По шкале «Симбиоз» 9 человек (45% родителей) имеют высокие показатели. Эта шкала показывает стремление родителя к единению с ребенком, степень психологической дистанции между ними. Высокие показатели говорят о том, что родитель не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему. Низкие показатели являются признаком того, что родитель устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботится о нем.

По шкале «Авторитарная гиперсоциализация» 5 человек (25% родителей) имеют высокие показатели. Эта шкала описывает степень того, насколько родитель контролирует поведение ребенка, степень его демократичности и авторитарности. Высокие показатели говорят о том, что родитель ведет себя слишком жестко по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки, навязывает ему почти во всем свою волю. Низкие показатели говорят о том, что контроль за действиями ребенка со стороны родителя практически отсутствует. Оптимальными показателями по этой шкале являются средние оценки.

По шкале «Маленький неудачник» 1 человек (5% родителей) имеет высокие показатели. Эта шкала показывает, как родитель относится к успехам ребенка, его способностям и достоинствам. Высокие показатели являются признаком того, что родитель считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся ему несерьезными, и он игнорирует их. Низкие показатели говорят о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него.

Таким образом, в группе опрошенных родителей выявлен ряд непродуктивных типов отношения. В группе преобладает тип родительского отношения «Симбиоз» (45%). Кроме этого, в группе у существенного процента родителей (25%) выражено отношение «Авторитарная гиперсоциализация».

Таблица 4

Сопоставления уровня развития самооценки ребенка и детско-родительского отношения на начальном этапе опытно-поисковой работы

ФИ ребенка	Методика «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур)	Опросник детско-родительских отношений (А.Я.Варга, В.В.Столин)
	Уровень развития самооценки	Преобладающий тип родительского отношения
Алиса К.	Заниженная	Симбиоз
Даниил А.	Адекватная	Кооперация
Алла Б.	Завышенная	Симбиоз
Даниил Б.	Адекватная	Симбиоз
Василиса Д.	Завышенная	Симбиоз
Екатерина И.	Адекватная	Кооперация
Ева К.	Адекватная	Авторитарная гиперсоц.
Ольга К.	Адекватная	Симбиоз
Мария К.	Адекватная	Симбиоз
Виктор М.	Завышенная	Авторитарная гиперсоц.
Максим П.	Адекватная	Кооперация
Анна С.	Заниженная	Авторитарная гиперсоц.
Игорь С.	Заниженная	Маленький неудачник
Анастасия С.	Заниженная	Авторитарная гиперсоц.
Борис С.	Адекватная	Симбиоз

Олег С.	Заниженная	Симбиоз
Мария С.	Адекватная	Симбиоз
София С.	Адекватная	Кооперация
Александр Ч.	Заниженная	Авторитарная гиперсоц.
Анна Ш.	Адекватная	Принятие

Это говорит о том, что почти у половины родителей отсутствует какая-либо психологическая дистанция с ребенком; родитель стремится быть всегда рядом с ним и не предоставляет ребенку достаточной самостоятельности.

Почти треть родителей иным способом ограничивают самостоятельность ребенка – путем жестких ограничений для ребенка и строгих дисциплинарных рамок.

В таблице 4 представлены итоги диагностики по обоим методикам.

Согласно данным таблицы 3, в семьях, где преобладает тип отношения «Симбиоз», выявлено 5 детей (25% детей) с адекватной самооценкой, 2 ребенка (10% детей) с заниженной самооценкой и 2 ребенка (10% детей) с завышенной самооценкой. В семьях, где преобладает тип отношения «Кооперация», выявлено 4 ребенка (20% детей) с адекватной самооценкой; детей с заниженной и с завышенной самооценкой в семьях с данным типом родительского отношения не выявлено. В семьях детей с типом родительского отношения «Авторитарная гиперсоциализация» выявлено 3 ребенка (15% детей) с заниженной самооценкой, 1 ребенок (5% детей) с адекватной самооценкой и 1 ребенок (5% детей) с завышенной самооценкой. В семье с типом родительского отношения «Маленький неудачник» у 1 ребенка (5% детей) выявлена заниженная самооценка; детей с адекватной и завышенной самооценкой не выявлено. В семье с типом родительского отношения «Принятие» у 1 ребенка (5% детей) выявлена адекватная самооценка; детей с заниженной и с завышенной самооценкой не выявлено.



Таким образом, всего выявлено 6 детей (30% всех детей) с заниженной самооценкой и 3 ребенка (15% всех детей) с завышенной самооценкой в семьях с типами родительского отношения «Симбиоз», «Авторитарная гиперсоциализация», «Маленький неудачник». На рисунке 3 и рисунке 4 отразим в процентном выражении число детей с заниженной и завышенной самооценкой в семьях с разным типом родительского отношения.

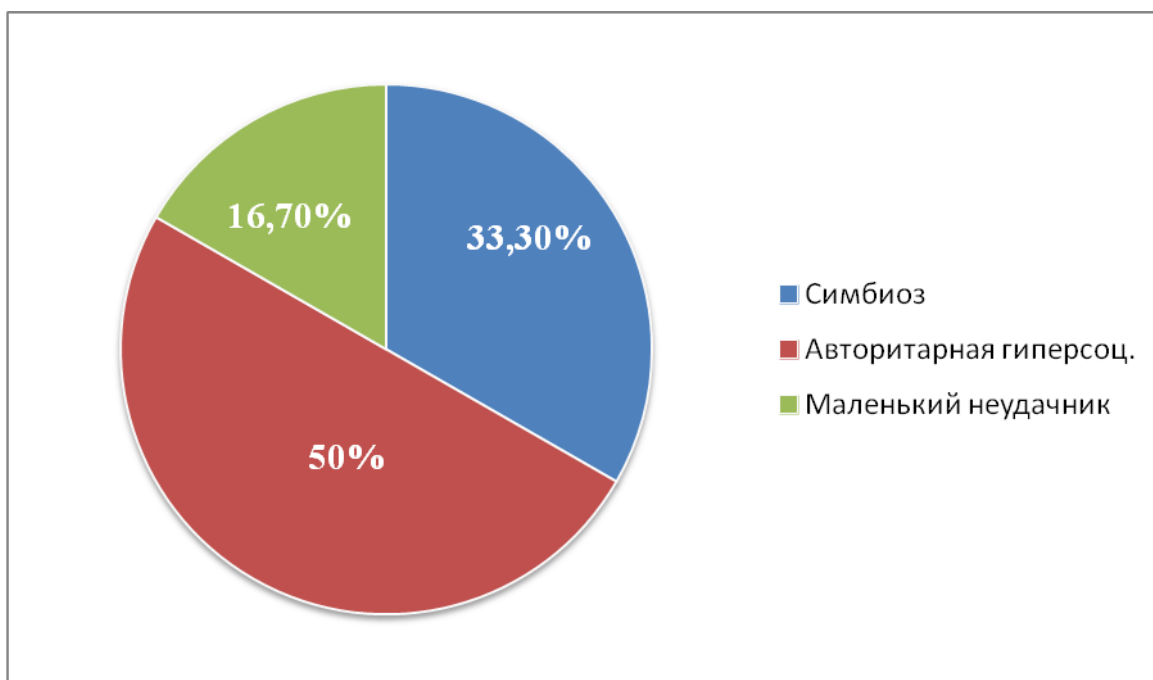


Рис. 3. Типы родительского отношения в семьях детей с заниженной самооценкой на начальном этапе опытно-поисковой работы

Таким образом, согласно рисунку 3, дети с заниженной самооценкой представлены в семьях с типами родительского отношения «Симбиоз» (2 человека, 33,3% от всех детей с заниженной самооценкой), «Авторитарная гиперсоциализация» (3 человека, 50% от всех детей с заниженной самооценкой) и «Маленький неудачник» (1 человек, 16,7% от всех детей с заниженной самооценкой).

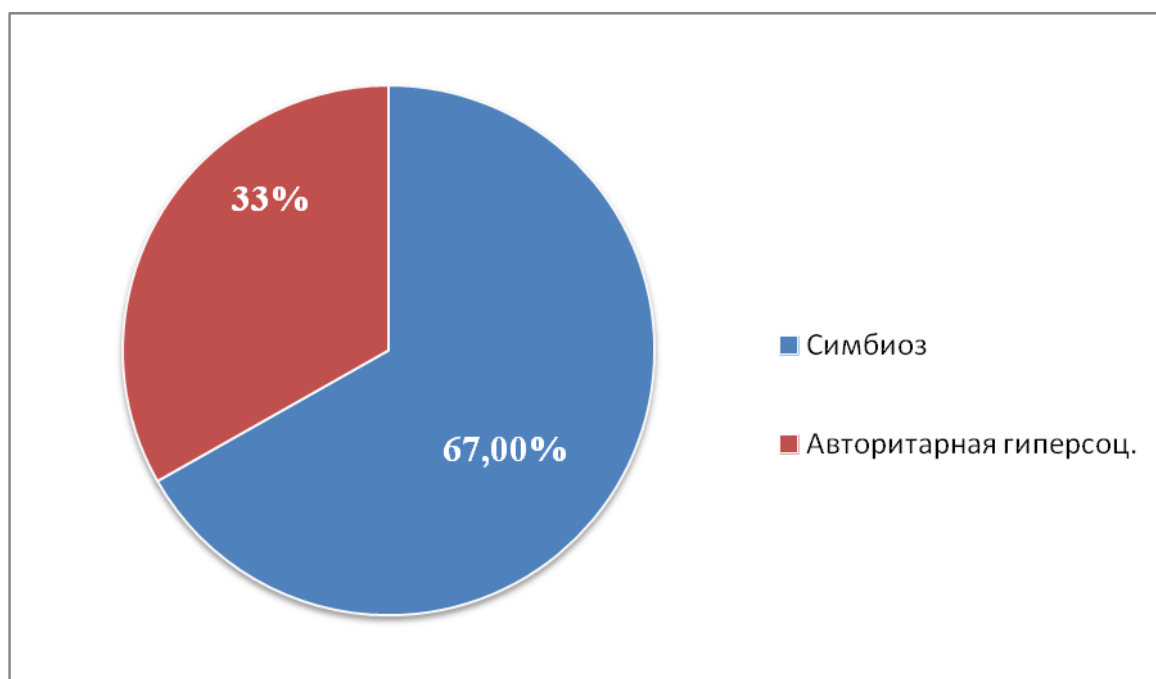


Рис. 4. Типы родительского отношения в семьях детей с завышенной самооценкой

Согласно рисунку 4, дети с завышенной самооценкой представлены в семьях с типами родительского отношения «Симбиоз» (2 человека, 67% от всех детей с завышенной самооценкой) и «Авторитарная гиперсоциализация» (1 человек, 33% от всех детей с завышенной самооценкой).

Таким образом, в семьях большинства детей с заниженной самооценкой выявлены непродуктивные типы родительского отношения, среди которых чаще всего представлен тип отношения «Симбиоз». При этом типе родительского отношения ребенок не получает важной доли самостоятельности и ответственности за свое поведение, необходимой для развития адекватной самооценки. Вследствие этого у ребенка может развиваться как завышенная самооценка, так и заниженная. Развитие завышенной самооценки у детей в семьях с типом родительского отношения «Симбиоз» можно объяснить тем, что родители чрезмерно стараются принимать участие во всех делах ребенка и стремятся к соединению с ним, не

давая ребенку определенной степени самостоятельности. При этом у ребенка может возникать впечатление, что только его дела и поступки имеют значение. Развитие же заниженной самооценки у детей в семьях с типом родительского отношения «Симбиоз» можно объяснить тем, что во многих ситуациях ребенок вынужден взаимодействовать с окружающими без поддержки родителей, и, претерпевая некоторые неудачи в самостоятельной деятельности и общении, ребенок теряет уверенность в себе, вследствие чего развивается заниженная самооценка.

Можно сделать вывод, что развитию адекватной самооценки способствует родительское принятие, достаточная степень близости между родителями и ребенком, не переходящая в полное слияние и поглощение, а также партнерские отношения с ребенком и взаимное уважение. Формированию адекватной самооценки способствует кооперативный тип родительского отношения, при котором взрослый становится для ребенка авторитетом, другом и союзником во всех начинаниях; при этом у ребенка нет вседозволенности, родители устанавливают разумные и необходимые ограничения.

Для развития адекватной самооценки необходима оптимизация типов родительского отношения, в частности, развитие более кооперативных форм взаимодействия с ребенком, когда ему предоставляется больше как свобод, так и ответственности за свои поступки.

## **2.3. Описание работы по гармонизации детско-родительских отношений в семье и развитию адекватной самооценки старших дошкольников.**

### **Анализ результатов опытно-поисковой работы**

Формирующий этап опытно-поисковой работы проведен со всеми участниками исследования. Коррекционная программа направлена на работу, как с детьми, так и родителями и направлена на развитие и гармонизацию

детско-родительских отношений в семье.

Цель разработанного нами комплекса занятий – это развитие и гармонизация детско-родительских отношений в семье. Представленная цель реализовывалась нами в программе коррекции детско-родительских отношений и тревожности детей старшего дошкольного возраста.

Комплекс занятий предполагает проведение 10 занятий, каждое занятие имеет свои цели, содержание, домашнее задание (Приложение 3). В основу формирующего этапа опытно-поисковой работы были взяты теоретические и практические разработки Э. Берна, Ю.Б. Гиппенрейтер, Т. Гордон, Р. Кемпбелла, И.М. Марковской. Комплекс занятий представлен в таблице 5.

Таблица 5

Комплекс занятий по развитию и гармонизации  
детско-родительских отношений

Название	Цель
1. «Знакомство»	Знакомство участников друг с другом, с целями занятий
2. «Мир взрослый и мир детский»	Осознавание разницы между миром взрослого и миром ребёнка. Научить различать три состояния своего «Я»: родитель, ребёнок и взрослый.
3. «Язык принятия»	Ознакомление с понятиями «принятия» и «непринятия» ребёнка. Обсуждение вопроса об эффективной (оптимальной) родительской позиции.
4. «Давайте общаться»	Установление доверительного отношения между родителями и детьми.
5. «Что значит слышать чувства?»	Осознание необходимости прислушиваться не только к словам ребёнка, но и к его чувствам.
6. «Конфликт»	Ознакомление участников занятия с понятием «конфликт» и возможными путями его преодоления.
7. «Наказание и поощрение»	Ознакомление с принципами использования наказаний и поощрений.
8. «Дисциплина»	Ознакомление и участников занятия с понятием «дисциплина» и позитивными средствами ее развития у ребёнка.
9. «Давайте сочинять»	Установление оптимальных межличностных отношений между родителями и детьми.
10. «Заключительное»	Обсуждение правила общения с ребёнком. Завершить работу в группе. Подвести итоги занятий.

При организации комплекса занятий мы руководствовались

следующими принципами [18, с. 38]:

1. Принцип детерминизма, т.е. все аспекты развития личности ребенка взаимосвязаны и взаимообусловлены. Так, например, возникновение тревожности, страхов, беспокойства, плаксивости у ребенка-дошкольника будет способствовать неэффективный тип родительского отношения.

2. Принцип единства развития личности ребенка и общения предполагает, что воздействие на развитие ребенка осуществлялось с учетом его микросоциальной ситуации развития (взаимоотношения с родителями, близкими членами семьи, педагогами, сверстниками).

3. Принцип стереоскопичности, т.е. в процессе поисковой работы необходимо было учитывать мнения о проводимых воздействиях обоих воспитателей (работающих с детьми опытно-поисковой группы), музыкального руководителя, медицинского персонала, родителей, инструктора по физической культуре.

4. Принцип не нанесения ущерба требует организации опытно-поисковой работы, не наносящего вреда здоровью, состоянию и социальному статусу ребенка.

5. Принцип учета возрастно-психологических, индивидуальных особенностей ребенка согласовывает требования соответствия хода психического и личностного развития ребенка нормативному развитию, с одной стороны, и признание факта уникальности и неповторимости конкретного пути развития каждой личности – с другой.

Таким образом, в процессе реализации системы занятий, было предусмотрено решение поставленных задач, а именно:

- 1) формирование эффективного (оптимального) типа родительского отношения;
- 2) развитие эмоционального благополучия ребенка в семье старшего дошкольника;
- 3) гармонизация взаимоотношений между родителями и детьми

старшего дошкольного возраста.

С целью выявления эффективности внедренной нами программы, а именно какие изменения произошли в детско-родительских отношениях и произошла ли гармонизация в этих отношениях после реализации системы занятий, нами был проведен контрольный этап. Контрольное исследование эмоционального благополучия ребенка в семье и типа родительского отношения к нему проходил с использованием тех же методик, что и в опытно-поисковой работе (приложение 2).

Проанализируем результаты диагностики самооценки у детей по методике «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур) представлены в таблице 6 после проведения мероприятий.

Таблица 6

Результаты диагностики самооценки детей  
на итоговом этапе опытно поисковой работы

ФИ ребенка	Методика «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур)
	Уровень развития самооценки
Алиса К.	Адекватная
Даниил А.	Адекватная
Алла Б.	Завышенная
Даниил Б.	Адекватная
Василиса Д.	Адекватная
Екатерина И.	Адекватная
Ева К.	Адекватная
Ольга К.	Адекватная
Мария К.	Адекватная
Виктор М.	Завышенная
Максим П.	Адекватная
Анна С.	Заниженная
Игорь С.	Заниженная
Анастасия С.	Заниженная
Борис С.	Адекватная
Олег С	Адекватная
Мария С.	Адекватная
София С.	Адекватная
Александр Ч.	Адекватная
Анна Ш.	Адекватная

Отразим наглядно полученные результаты на рисунке 5.

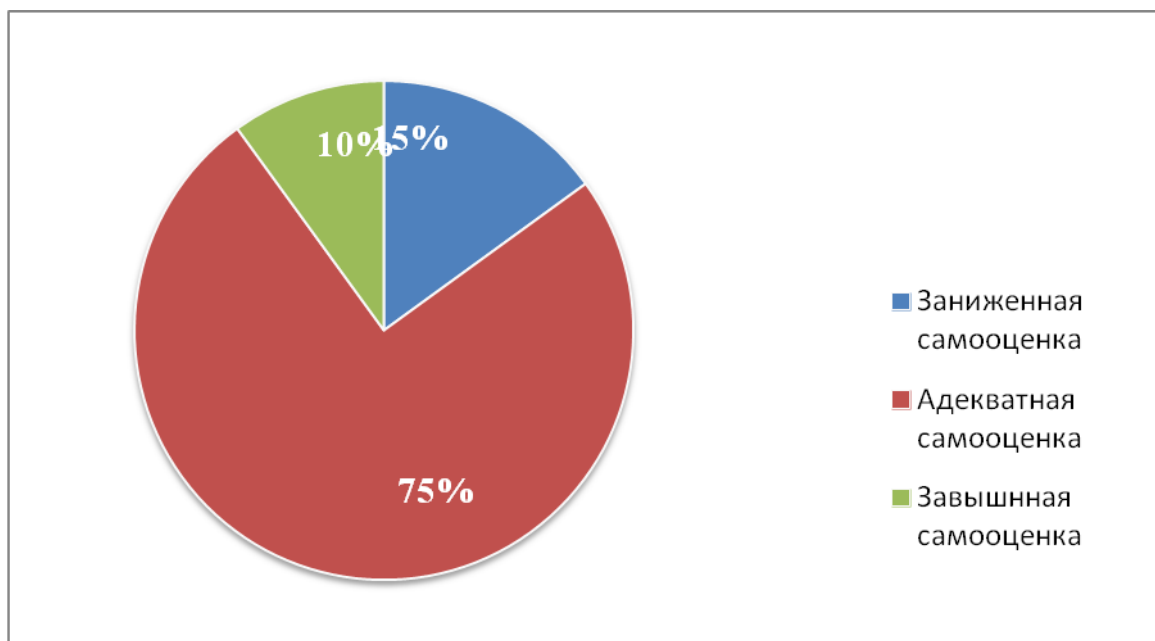


Рис. 5. Результаты диагностики самооценки детей  
на итоговом этапе опытно-поисковой работы

По итогам диагностики выявлено, что 3 человек (15% детей) имеют заниженную самооценку. Дети с заниженной самооценкой отличаются нерешительностью, отсутствием стремления к сотрудничеству. Часто наблюдается повышенная тревожность, неуверенность. Могут отказываться от решения даже посильных задач в страхе неудачи. Для таких детей решающей оказывается оценка и поддержка взрослого в любом виде деятельности.

2 человека (10 % детей) имеют завышенную самооценку. Дети с завышенной самооценкой склонны некритично относиться к своим действиям и поступкам. Они могут быть несдержанны, часто не доводят начатое до конца, могут быть склонны к демонстративному поведению и лидерству. Для таких детей похвала является чем-то само собой разумеющимся; при этом на критику реагируют неадекватно – либо игнорируют ее полностью, либо дают чрезмерно эмоциональные реакции.

15 человек (75% детей) имеют адекватную самооценку. Дети с адекватной самооценкой могут анализировать свое поведение и результаты деятельности. Они отличаются уверенностью в себе, настойчивостью и стремлением к сотрудничеству. Детям с адекватной самооценкой свойственно стремление к успеху.

Проанализируем результаты диагностики после проведения мероприятий с родителями по оптимизации типа родительского отношения.

В таблице 7 представлены результаты диагностики типа родительского отношения по методике «Опросник родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин) у родителей после проведения мероприятий.

Таблица 7

Результаты исследования типа родительского отношения  
на итоговом этапе опытно-поисковой работы

ФИ ребенка	Опросник семейного отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин)					
	Принятие-отвержение	Кооперация	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник	Преобладающий тип родительского отношения
Алиса К.	11	7	4	3	0	Кооперация
Даниил А.	19	7	3	2	3	Кооперация
Алла Б.	22	8	3	5	1	Кооперация
Даниил Б.	21	5	6	2	1	Симбиоз
Василиса Д.	17	8	4	3	2	Кооперация
Екатерина И.	21	8	3	3	2	Кооперация
Ева К.	19	7	3	4	1	Кооперация
Ольга К.	17	7	3	5	3	Кооперация
Мария К.	18	5	6	5	1	Симбиоз
Виктор М.	19	7	3	4	1	Кооперация
Максим П.	16	7	4	4	1	Кооперация
Анна С.	15	8	4	3	2	Кооперация
Игорь С.	17	6	2	4	3	Кооперация
Анастасия С.	20	5	4	6	1	Авторитарная гиперсоц.



Борис С.	16	8	4	2	1	Кооперация
Олег С.	18	5	6	3	1	Симбиоз
Мария С.	18	7	3	5	3	Кооперация
София С.	16	8	4	5	1	Кооперация
Александр Ч.	19	5	5	6	3	Авторитарная гиперсоц.
Анна Ш.	24	5	4	4	3	Принятие

Отразим на рисунке 6 наглядно результаты повторной диагностики типа родительского отношения.

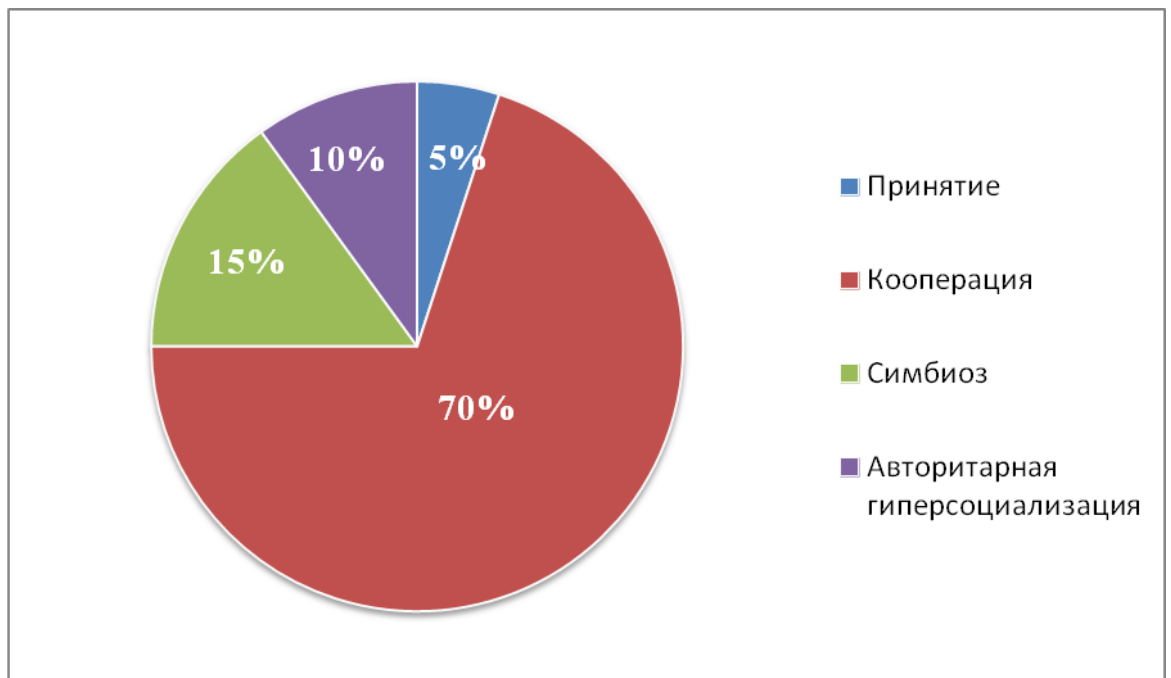


Рис. 6. Результаты итоговой диагностики типа родительского отношения

Среди опрошенных родителей данной группы детей по шкале «Принятие-отвержение» 1 человек (5% родителей) имеет высокие показатели и выраженный стиль «Принятие». Эта шкала характеризует принятие (эмоционально-положительное отношение к ребенку) или отвержение (эмоционально-отрицательное отношение к ребенку). Высокие показатели по этой шкале говорят о выраженном положительном отношении к ребенку. Родитель принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его

индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно немало времени и не жалеет об этом.

По шкале «Кооперация» 14 человек (70% родителей) имеют высокие показатели. Эта шкала показывает стремление родителя к сотрудничеству с ребенком, его искреннюю заинтересованность им и его деятельностью. Высокие показатели являются признаком того, что родитель проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает его способности, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть с ним на равных..

По шкале «Симбиоз» 3 человека (15% родителей) имеют высокие показатели. Эта шкала показывает стремление родителя к единению с ребенком, степень психологической дистанции между ними. Высокие показатели говорят о том, что родитель не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему.

По шкале «Авторитарная гиперсоциализация» 2 человека (10% родителей) имеют высокие показатели. Эта шкала описывает степень того, насколько родитель контролирует поведение ребенка, степень его демократичности и авторитарности. Высокие показатели говорят о том, что родитель ведет себя слишком жестко по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки, навязывает ему почти во всем свою волю.

По шкале «Маленький неудачник» ни у кого из опрошенных родителей не выявлено высоких показателей. Эта шкала показывает, как родитель относится к успехам ребенка, его способностям и достоинствам. Высокие показатели являются признаком того, что родитель считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмысленному существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся ему несерьезными, и он игнорирует их. Низкие показатели говорят о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него.

Отразим в таблице 5 сравнение числа родителей с разными типами родительского отношения до и после проведения мероприятий в количественном и процентном выражении.

Таблица 8

Результаты диагностики типа родительского отношения  
на начальном и итоговом этапах опытно-поисковой работы

Тип родительского отношения	Начальный этап	Итоговый этап
Принятие-отвержение	1 человек (5%)	1 человек (5%)
Кооперация	4 человека (20%)	14 человек (70%)
Симбиоз	9 человек (45%)	3 человека (15%)
Авторитарная гиперсоциализация	5 человек (25%)	2 человека (10%)
Маленький неудачник	1 человек (5%)	0 человек (0%)

Согласно таблице 5, после проведения мероприятий с родителями, 50% (10 человек) родителей изменили тип своего родительского отношения на «Кооперация». После проведения мероприятий на 30% (6 человек) снизилось число родителей с типом отношения «Симбиоз»; на 15% (3 человека) снизилось число родителей с типом отношения «Авторитарная гиперсоциализация»; сократилось до 0% число родителей с типом отношения «Маленький неудачник». Количество родителей с типом отношения «Принятие-отвержение» осталось на прежнем низком уровне (5%, 1 человек).

Таким образом, проведенные мероприятия оказали эффективное воздействие на тип родительского отношения. Родители стали предоставлять детям больше личной свободы в поступках и поведении, а также необходимую долю ответственности. Отношение родителей сменилось с чрезмерно опекающего на партнерское, при котором они становятся с ребенком полноправными партнерами в общении и деятельности, и при этом не подавляют волю ребенка.

Таким образом, можно подвести некоторые итоги:

- Оптимизация родительско - детских отношений: необходимо, чтобы ребенок рос в атмосфере любви, уважения, бережного отношения к его индивидуальным особенностям, заинтересованности в его делах и занятиях, уверенности в его достижениях. Вместе с тем – последовательности в воспитательных воздействиях со стороны родителей.

- Оптимизация отношений ребенка со сверстниками: необходимо создать условия для полноценного общения ребенка с другими детьми. Если у него возникают трудности в отношениях с детьми необходимо выяснить причину и помочь ребенку приобрести уверенность в коллективе сверстников.

- Расширение и обогащение индивидуального опыта ребенка: чем разнообразнее деятельность ребенка, чем больше возможностей для активных самостоятельных действий, тем больше у него возможностей для проверки своих способностей и расширения представлений о себе.

- Развитие способности анализировать свои переживания и результаты своих действий и поступков: при оценивании ребенка, необходимо оценивать его действия, а не его личность, находить причины трудностей и ошибок, а также способы их исправления. При этом важно формировать у ребенка уверенность, что он справится с трудностями, добьется хороших успехов, у него все получится.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Современная семья и ее проблемы служат объектом исследования ряда наук: психологии, педагогики, социологии, демографии, экономики. Специалисты изучают семью в разных направлениях, но каждый подчеркивает важную роль проблемам детско-родительских отношений.

При изучении проблемы детско-родительских отношений, мы столкнулись с тем, что в различных исследованиях используется разные понятия, такие как родительские установки и ожидания, родительские позиции, типы родительского отношения, семейные ценности, стили общения.

Под детско-родительскими отношениями мы будем понимать один из видов человеческих отношений, который включает в себя систему разнообразных чувств родителей по отношению к ребенку и ребенка по отношению к родителям, особенности их поведения, восприятия, понимания и оценок друг друга.

Детско-родительские отношения отличаются от всех других видов межличностных отношений сильной эмоциональной значимостью, амбивалентностью, неоднозначностью и противоречивостью.

Важным в особенности детско-родительских отношений является понятие особенностей двух подсистем отношений: «отношения ребенка к родителю» и «отношения родителя к ребенку». Отношения ребенка включают отношение к себе, отношения к родителям и социальную адекватность поведения. Отношения родителя включают отношение к себе как к родителю, отношение к ребенку и стиль семейного воспитания. Такой подход позволяет обозначить проблемы в детско-родительских отношениях не только как проблемы отношений. При тотальных нарушениях в обеих подсистемах и во всех компонентах детско-родительских отношений в коррекционной работе необходимо опираться на наиболее сохранные

компоненты отношений. Вполне естественным является перенесение в свою семью методов воспитания и воздействия, которые были присущи родительской семье.

Детско-родительские отношения как важнейший детерминант психического развития и процесса социализации ребенка могут быть определены следующими параметрами:

- характер эмоциональной связи;
- мотивы воспитания и родительства;
- степень вовлеченности родителя и ребенка в детско-родительские отношения;
- удовлетворение потребностей ребенка;
- стиль общения и взаимодействия с ребенком;
- способ разрешения проблемных и конфликтных ситуаций;
- социальный контроль;
- степень устойчивости и последовательности (противоречивости) семейного воспитания;

Интегративными показателями детско-родительских отношений являются:

- родительская позиция;
- тип семейного воспитания;
- образ родителя как воспитателя и образ системы семейного воспитания у ребенка.

Взаимодействие между родителями и детьми трансформировалось на протяжении истории от «инфантицидного» - детоубийства, насилия до помогающего, который направлен на то, что родители обеспечивают индивидуальное развитие ребенка с учетом его склонностей и способностей, налаживают эмоциональный контакт.

Радикальные сдвиги, происшедшие в России за последние два десятилетия - развитие рыночной экономики, возникновение принципиально

нового информационного пространства, расширение контактов российских граждан с внешним миром привела к изменениям системы ценностей в различных сферах, в том числе и в детско-родительских отношениях, а также изменилась и сама концепция детства.

В параграфе «1.1. Понятие «самооценки» с точки зрения различных авторов» дано понятие «самооценки» разных авторов.

Таким образом, самооценка является системным психологическим образованием и её содержание многоаспектно, как сложна и многоаспектна человеческая личность. Анализ выделенного феномена показывает неоднозначность существующих взглядов на понятие и природу самооценки, что подчёркивает важность дальнейших теоретических и практических разработок этой проблемы.

В параграфе «2» показаны, особенности детско-родительских отношений и их влияние на развитие самооценки детей дошкольного возраста.

Выделены показатели влияния детско-родительских отношений на развитие самооценки у детей дошкольного возраста. На основании выделенных показателей выбраны диагностические методики. 1. Методика диагностики родительских отношений (ОРО) А. Я. Варга и В. В. Столина

Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я. Варга, В.В. Столин, представляет собой методику для диагностики родительского отношения у матерей, отцов, опекунов и т.д., обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

2. Методика диагностика самооценки детей дошкольного возраста «Лесенка» В.Г.Щур.

Методика предназначена для выявления системы представлений ребенком о том, как он оценит себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

Выдвинутая в исследовании гипотеза подтвердилась: детско - родительские отношения, влияют на развитие ребенка.

Исследование по выявлению соотношения личностных черт родителей и стиля отношения к ребенку позволило доказать наличие связи между этими факторами, сравнить личностные черты родителей с конструктивным и деструктивным стилем отношения к ребенку.

В теоретической части работы раскрыты: детско–родительские отношения в психологии; рассмотрены различные классификации стилей родительского отношения; личностные особенности родителей в воспитании; изучена роль семьи в развитии и воспитании ребенка.

Для диагностики уровня развития самооценки у детей дошкольного возраста нами использовались следующие методики:

1.Методика диагностики родительских отношений (ОРО) А.Я.Варга и В. В. Столина;

2. Методике-опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» И.М.Марковкая.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение динамики изменения степени влияния личностных черт родителей на стиль воспитания ребенка, по мере его взросления. Также, расширение выборки: увеличение численности, включение всех отцов в число испытуемых. Изучение влияния социокультурных и семейных традиций, особенностей общения взрослых членов семьи между собой, степени удовлетворенности браком, наличия в качестве участников воспитания бабушек и дедушек.



## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева, Т. Г. Детско-родительские отношения как фактор влияния на психическое развитие ребенка / Актуальные вопросы современной психологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2013 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2013. – 97-99 с. – URL: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/81/3435/> (дата обращения: 17.03.2019).
2. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания психологии / Б. Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
3. Андреева, Т. В. Семейная психология. – РЕЧЬ, – СПб., 2012. – 284с.
4. Антонов, А. И. Кризис семьи и пути его преодоления / А .И.Антонов, В. А. Борисов В. А. – М., 1990. – 237 с.
5. Архиреева, Т. В. Родительские позиции как условия отношения к себе ребенка младшего школьного возраста: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. психол. наук / Т. В. Архиреева. – М., 1990.
6. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс – М.: Прогресс, 1986. – 230 с.
7. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание: учебник / Р. Бернс. – М.: Прогресс – 1998. – 422с.
8. Блинова, Г. В. Взаимодействие дошкольного общеобразовательного учреждения и семьи в формировании здорового образа жизни детей дошкольного возраста / Молодой ученый. – 2017. – №6. – 409-411 с. – URL: <https://moluch.ru/archive/140/39387/> (дата обращения: 19.09.2018).
9. Бордовская, Н. Педагогика: Учебник для вузов / Н. Бордовская, А. Реан. – СПб: 2000 г. – 304 с.

10. Бороздина, Л. В. Теоретико-экспериментальное исследование самооценки (место в структуре самосознания, возрастная динамика, соотношение с уровнем притязаний, влияние на продуктивность деятельности). Дисс...д-ра... психол. наук. / Л. В. Бороздина. – М., 2003. – 413с.
11. Бороздина, Л. В. Что такое самооценка / Л. В. Бороздина // Психологический журнал. – М. 1992. – С. 99-100.
12. Бранден, Н. Мощь самооценки / Н. Бранден. – Киев, 2005. – 396 с.
13. Васильева, Е. Н. Детские роли и их взаимосвязь с самооценкой, уровнем тревожности и восприятием дошкольником семейной ситуации / Е. Н. Васильева. – М. 2015 – 158 с.
14. Венгер, А. Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство / А. Л. Венгер. – М.: Издательство Владос – Пресс, 2003.
15. Винникотт, Д. В. Маленькие дети и их матери / Д. В. Винникотт. – М., 1998. – 54 с.
16. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6т: Т.4 / Л. С. Выготский. – М., 1984.
17. Гиппенрейтер, Ю. Б. Общаться с ребенком. Как? / Ю. Б. Гиппенрейтер. – М., 2000. – 240с.
18. Гиппенрейтер, Ю. Б. Общаться с ребенком. Как? / Ю. Б. Гиппенрейтер. – М., 2010 – 211с.
19. Семья и девиантный подросток: анализ совокупности элементов структуры и содержания семейных отношений как одна из главных стратегий в работе. Междунар. науч.-практ. конф. 2017; сост. Е. М. Гончарова [и др] – 2017. – 102–105 с.
20. Гордон, Т. Р. Повышение родительской эффективности / Т. Р.

Гордон – Екатеринбург: АРД ЛТД, 2007 – 268 с.

21. Демиденко, С. О. Самооценка детей старшего дошкольного возраста как структурное личностное образование / С. О. Демиденко, О.В. Якубенко – 2015. – 112– 113 с.

22. Джемс У. Психология / Под ред. Л.А. Петровской. – М.: Педагогика, 1991. – 368 с.

23. Диагностика психического развития ребенка. Младенческий и ранний возраст / Л.Н. Галигузова и др. – М.: Мозаика-Синтез, 2013. - 176 с.

24. Долгова, В. И., Кузнецова О. И. Формирование самооценки у детей старшего дошкольного возраста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 65-72. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56977.htm> (дата обращения: 26.08.2019).

25. Дружинин, В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин. – М.: Академия, 2016.

26. Дубровина, И. В. Семья и социализация ребёнка / Возр. и пед.псих / И. В. Дубровина. – М.: – 2010. – 16 с.

27. Захаров, А. И. Как предупредить отклонения в поведении детей. / А. И. Захаров. – М., 1993.

28. Захарова, А. В. Структурно-динамическая модель самооценки. / А.В. Захарова. – М.: 1989. – 5-14 с.

29. Земская, М. Семья и личность. / М. Земская – М.: Прогресс, 1986.

30. Игошев, К. Е. Семья, школа, дети. / К. Е. Игошев – М.: Образование, 2014.

31. Искольдский, Н. В. Исследования привязанности ребёнка к матери в зарубежной психологии / Н. В Искольдский // Вопросы психологии. – 1985. – С. 77-84.

32. Кевля, Ф. И. Семья и технология социальной работы. / Ф. И. Кевля. – Вологда: Легия, 2016.

33. Кон, И. С. Открытие «Я». / И. С. Кон. – М.: Политиздат. – 1978 – 367с.
34. Корецкая, И. А. Психология семейных отношений. Учебное пособие. / И. А. Корецкая. – Евразийский открытый институт, 2010. – 205 с.
35. Курышева, О. В. Влияние самооценки старших дошкольников на их межличностные отношения в группе / О.В. Курышева, Т.Р. Гафурова, К.В. Курлина / Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. –2016. – 99-105 с.
36. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики. / А. Н. Леонтьев. – М.: Изд-во МГУ. – 1972. – 576 с.
37. Большая Советская Энциклопедия А. И. Липкиной – М: А. И. Липкина: Самооценка.– 2004. – 698 с.
38. Лисина, М. И. Психология самосознания у дошкольников. / М. И. Лисина, А. И. Силвестру. – Кишинев: Штиинце, – 1983. – 112 с.
39. Лосева, В. К. Рисуем семью: Диагностика семейных отношений. / В. К. Лосева. – М.:АПО, – 1995.
40. Марковская, И. М. Опросник для изучения взаимодействия родителей отношений и их влияние на проявления школьной дезадаптации .: Дис . с детьми / Семейная психология и семейная терапия. И. М. Марковская 1999. № 2.
41. Мишутина, А. С. Семья как институт первичной социализации ребенка. / А. С. Мишутина. – Спб.: Азбука. – 2016.
42. Мудрик, А. В. Основы педагогики. / А. В. Мудрик. – Ростов н/Д., 2015.
43. Особенности психического развития детей 6–7-летнего возраста / Под ред. Д.Б. Эльконина, Л.А. Венгера. – М.: Педагогика – 2006. – 470 с.
44. Пантеев, С. Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. / С. Р. Пантеев. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1991. – 108 с.

45. Петровский, А. В. Дети и тактика семейного воспитания / А.В. Петровский. – М.: Знание, 1981. – 96 с.
46. Потапчук, А. А. Диагностика развития ребенка / А. А. Потапчук. – М.: Речь, 2015. – 160 с.
47. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Под ред. Е.Г. Силаевой. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 192 с.
48. Сатир, В. Вы и Ваша семья. / В. Сатир. – М., 2005. – 278 с.
49. Семья в психологической консультации: опыт и проблемы психологического консультирования/ под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. – М.: Педагогика, 1989. – 208 с.
50. Синягина, Н. Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений. / Н. Ю. Синягина. – М., 2011 – 280 с.
51. Смирнова, Е. О. Влияние формы общения со взрослым на эффективность обучения дошкольников / Е. О. Смирнова // Вопросы психологии. – 1980. – № 5. – С. 67-88.
52. Смирнова, Е. О. Динамика родительского отношения в онтогенезе ребёнка / Е. О. Смирнова, М. В. Соколова. // Психолог в детском саду. – 2003. – №4. – С. 102-108.
53. Спиваковская, А. С. Профилактика детских неврозов. / А. С. Спиваковская. – М.:МГУ, 1988. – 200 с.
54. Тодорова, М. С. Самооценка как фактор социометрического статуса детей в группе / М.С. Тодорова // Перспективы науки и образования. – 2014. – № 5 (11). – 94– 98 с.
55. Флэйк-Хобсон, К., Развитие ребёнка и его отношений с окружающими / Б. Е. Робинсон, П. Скин. – М.: Академия, 1998. – 287 с.

56. Фомина, Л. К. Понятие и типы детско-родительских отношений // Молодой ученый. – 2014. – №2. – 704-707 с. URL: <https://moluch.ru/archive/61/9043/> (дата обращения: 11.10.2018).

57. Хямяляйнен, Ю. Воспитание родителей: концепции, направления и перспективы. / Ю. Хямяляйнен. – М., 1993. – 62 с.

58. Хямяляйнен, Ю. Воспитание родителей. / Ю. Хямяляйнен. – М., 1993. – 112 с.

59. Шевцова, И. В. Работа психолога с родителями. Коррекция родительских отношений. / И. В. Шевцова. – М., 2000. – 390 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Протоколы исследования самооценки детей по методике «Лесенка»

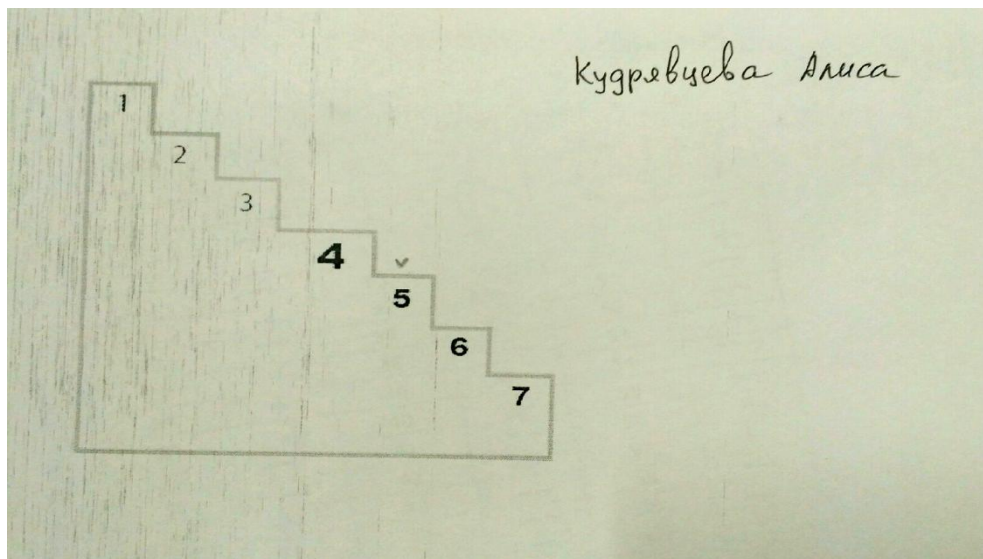


Рис. 1. Протокол методики «Лесенка»  
(С.Г. Якобсон, В.Г. Щур) Кудрявцевой А.А.

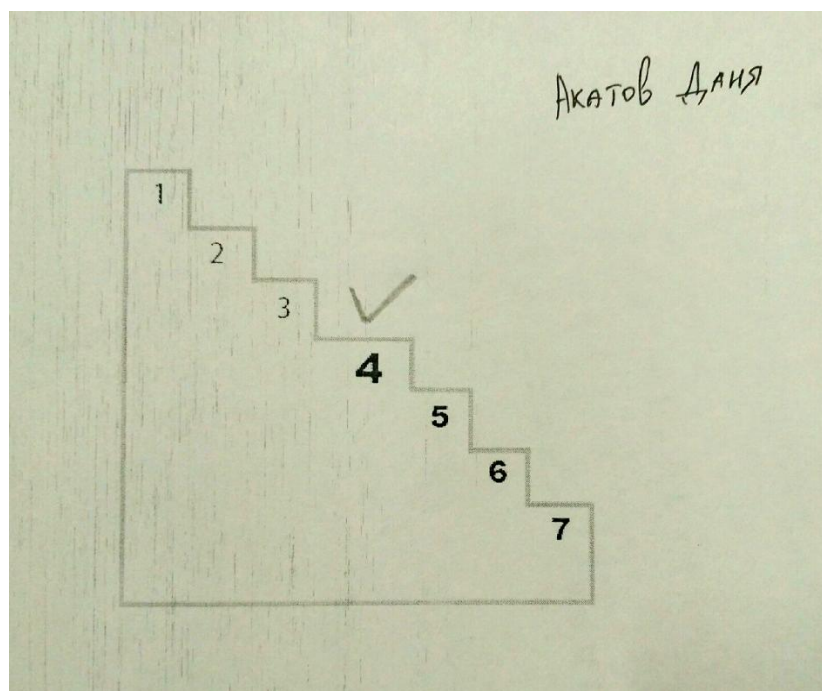


Рис. 2. Протокол методики «Лесенка»  
(С.Г. Якобсон, В.Г. Щур) Акатова Д.Е.

*Кудрявцева*

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1	+	16	+	31	+	46	+	61	—
2	+	17	—	32	+	47	+		
3	—	18	+	33	—	48	—		
4	+	19	+	34	—	49	+		
5	+	20	—	35	—	50	—		
6	+	21	+	36	—	51	+		
7	+	22	+	37	—	52	+		
8	—	23	+	38	—	53	—		
9	—	24	+	39	+	54	—		
10	—	25	+	40	+	55	+		
11	—	26	+	41	+	56	—		
12	—	27	—	42	—	57	—		
13	—	28	+	43	+	58	+		
14	—	29	+	44	+	59	—		
15	+	30	+	45	—	60	—		

Рис. 3. Протокол опросника на определение типа родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) родителя А.А. Кудрявцевой

*Акатова*

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1	+	16	—	31	+	46	+	61	—
2	—	17	+	32	—	47	+		
3	—	18	—	33	+	48	+		
4	+	19	—	34	+	49	+		
5	+	20	+	35	+	50	+		
6	+	21	+	36	+	51	+		
7	+	22	—	37	+	52	+		
8	—	23	—	38	+	53	—		
9	+	24	—	39	+	54	—		
10	—	25	+	40	+	55	+		
11	+	26	—	41	+	56	—		
12	—	27	+	42	+	57	+		
13	+	28	+	43	—	58	—		
14	—	29	—	44	+	59	+		
15	—	30	—	45	—	60	+		

Рис. 4. Протокол опросника на определение типа родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) родителя Д.Е.Акатова



*Кудрявцева*

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1	—	16	+	31	+	46	—	61	—
2	+	17	—	32	+	47	—		
3	+	18	+	33	+	48	+		
4	+	19	—	34	+	49	—		
5	—	20	—	35	+	50	+		
6	—	21	+	36	+	51	—		
7	+	22	—	37	—	52	—		
8	+	23	+	38	—	53	+		
9	—	24	+	39	+	54	—		
10	+	25	+	40	+	55	—		
11	—	26	+	41	—	56	+		
12	+	27	—	42	+	57	+		
13	—	28	+	43	—	58	—		
14	—	29	+	44	—	59	—		
15	+	30	—	45	+	60	—		

Рис. 5. Протокол опросника на определение типа родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) родителя А.А. Кудрявцевой после проведения мероприятий

*Акатова*

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1	—	16	—	31	+	46	+	61	—
2	—	17	—	32	+	47	+		
3	—	18	—	33	+	48	+		
4	—	19	—	34	+	49	+		
5	+	20	+	35	+	50	—		
6	+	21	+	36	+	51	+		
7	+	22	—	37	+	52	+		
8	—	23	—	38	+	53	—		
9	+	24	—	39	—	54	+		
10	—	25	+	40	+	55	+		
11	—	26	—	41	—	56	—		
12	—	27	+	42	+	57	—		
13	+	28	+	43	—	58	—		
14	—	29	—	44	+	59	—		
15	—	30	+	45	—	60	+		

Рис. 6. Протокол опросника на определение типа родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) родителя Д.Е. Акатова после проведения мероприятий

### Методика изучения детско-родительских отношений Опросник родительского отношения (Варга А.Я. и Столин В.В.)

Цель опросника: определение типа родительского отношения к ребенку.

Опросник состоит из 5 шкал:

1. "Принятие-отвержение".
2. "Кооперация".
3. "Симбиоз".
4. "Авторитарная гиперсоциализация".
5. "Маленький неудачник".

1. "Принятие - отвержение". Отражает эмоциональное отношение к ребенку.

Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть, родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым: ему кажется, то ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, дурных наклонностей, небольшого ума; по большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду; он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. "Кооперация". Отражает социально желаемый образ родительского отношения. Содержательно этот тип раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем ему помочь; высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него; поощряет инициативу и самостоятельность, старается быть с ним на равных; родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. "Симбиоз". Отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно судить о том, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком: старается удовлетворять все его потребности, слиться с ним воедино; постоянно ощущая тревогу за ребенка, родитель ограждает его от трудностей и неприятностей жизни, считает его маленьким и беззащитным.

4. "Авторитарная гиперсоциализация". Отражает формулу и направление контроля за поведением ребенка. При высоких баллах по этой шкале в родительском отношении четко прослеживается авторитаризм: родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения; пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными способностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. "Маленький неудачник". Отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких показателях по этой шкале в родительском отношении имеется стремление инфантилизировать ребенка, приписывать ему личную и социальную несостоятельность; родитель видит ребенка младше реального возраста, интересы, увлечения и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными; ребенок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадуя на его неуспешность, в связи с этим старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Участникам опытно-поисковой работы было предложено ответить на вопросы со следующей инструкцией: «Отвечайте, пожалуйста, только «1 - да, согласен; 2 - нет, не согласен». Помните, что правильных или неправильных ответов нет, все они отражают

ваше мнение».

Ключ к опроснику:

Шкала «Принятие-отвержение»: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.

Шкала «Кооперация»: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.

Шкала «Симбиоз»: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

Шкала «Авторитарная гиперсоциализация»: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

Шкала «Маленький неудачник»: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Ниже представлены результаты первой опытно-поисковой работы и его обсуждение.

Изучение детско-родительских отношений в семье происходило путем определения эмоционального благополучия ребенка в семье и определения родительского отношения к ребенку.

Для получения представления об особенностях эмоционального благополучия или неблагополучия дошкольника в семье использовалась проективная методика «Кинетический рисунок семьи». Используя ее, мы предполагали, что, рисуя, дети невольно выражают свое отношение к нарисованному, проявляя даже те чувства, которые сознательно не признают или не могут выразить другими средствами.

Тест - опросник родительского отношения (Варга А.Я., Столин В.В.)

1. Я всегда сочувствую своему ребёнку.
2. Я считаю своим долгом знать всё, что думает мой ребёнок.
3. Я уважаю своего ребёнка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребёнка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребёнка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребёнку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребёнка от трудностей жизни.
8. Мой ребёнок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребёнку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребёнку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребёнку.
12. Мой ребёнок ничего не добьётся в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребёнком.
14. Мой ребёнок часто совершает такие поступки, которые кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребёнок немножко незрелый.
16. Мой ребёнок ведёт себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребёнок впитывает в себя всё дурное как губка.
18. Моего ребёнка трудно научить хорошим манерам при всём старании.
19. Ребёнка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастит порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребёнка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своём ребёнке.
22. К моему ребёнку "липнет" всё дурное.
23. Мой ребёнок не добьётся успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребёнок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. Я жалею своего ребёнка.

26. Когда я сравниваю своего ребёнка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребёнком всё своё свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребёнок растёт и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребёнку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребёнок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.
31. Родители должны приспосабливаться к ребёнку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребёнка.
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребёнка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребёнка.
35. В конфликте с ребёнком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь со своим ребёнком.
38. Я испытываю к ребёнку дружеские чувства.
39. Основная причина капризов моего ребёнка - эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребёнком.
41. Самое главное, чтобы у ребёнка было спокойное и беззаботно детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребёнок неспособен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения моего ребёнка.
44. Мой ребёнок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребёнка.
46. Мой ребёнок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребёнка - сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребёнку.
50. За строгое воспитание дети благодарят потом.
51. Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребёнка.
52. В моём ребёнке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребёнка.
54. Мой ребёнок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребёнок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребёнок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребёнка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребёнком.
59. Ребёнок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я не высокого мнения о способностях моего ребёнка и не скрываю этого от него.
61. Очень желательно, чтобы ребёнок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

## Система занятий по развитию и гармонизации детско-родительских отношений

### ЗАНЯТИЕ 1. «ЗНАКОМСТВО»

Цель: Знакомство участников друг с другом, с целями занятий.

Содержание: Приветствие всех участников группы, знакомство с целями и задачами цикла занятий, обговаривание порядка занятий и режим работы группы, рассказ о необходимости ведения дневника и выполнения домашних заданий. Далее предлагается участникам познакомиться. Все садятся в круг. Предлагается задуматься о том, что в их характере является самым важным, самым существенным, и подобрать прилагательное, которое, по их мнению, наиболее ярко характеризует их как личность. После этого по кругу, по очереди, начиная с участника, сидящего справа от ведущего, начинает представляться группе. Сначала называет своё имя, а затем наиболее «подходящее» прилагательное. После процедуры знакомства предлагается поиграть в игру «Менялки». Игра проводится в кругу, участники выбирают водящего, который встаёт и выносит свой стул за круг, таким образом, получается, что стульев на один меньше, чем играющих. Далее ведущий говорит: «Меняются те, у кого (светлые волосы, часы и т.д.)». После этого имеющие названный признак должны быстро встать и поменяться местами, в то же время водящий старается занять свободное место. Участник игры, оставшийся без стула, становится водящим. (Эта игра вносит оживление в группу и направлена на развитие коммуникативных навыков).

Ведущий говорит о важности понимания себя и своего ребенка, предлагает родителям ответить на ряд вопросов. Родители впервые обращаются к своим дневникам. Отвечая на вопросы, они заполняют таблицу, где отвечают за себя и за ребенка, оставляя место для реального ответа ребенка, который они получают уже дома.

Перечень вопросов:

1. Мое любимое животное? Почему?
2. Мой любимый цвет? Почему?
3. Моя любимая сказка?
4. Доброго волшебника я бы попросил о... А злого попросил бы о... Почему?
5. В каких животных превратил бы волшебник меня и членов моей семьи. Почему?
6. Мой любимый мультфильм. Почему?

Вопросы	Ответ родителя	Ответ за ребенка	Ответ ребенка
1			
2			

При обмене ответами на вопросы, занятие принимает вид свободной дискуссии. Здесь важно, чтобы участники группы рассказали о себе, нашли что-то общее, что объединяет их с детьми.

Домашнее задание. Записать в дневниках ответы детей. Сравнить их со своими.

### ЗАНЯТИЕ 2. «МИР ВЗРОСЛЫЙ И МИР ДЕТСКИЙ»

Цель: Осознать разницу между миром взрослого и миром ребёнка. Научить различать три состояния своего «Я»: родитель, ребёнок и взрослый.

Содержание: Обсуждение домашнего задания.

Предлагается родителямделиться на две группы. Первой необходимо

изобразить:

- человека, спешащего с работы, домой;
- человека, едущего в переполненном транспорте;
- человека, входящего в кабинет к начальнику.

Второй группе участников предлагается изобразить:

- ребенка, пришедшего с прогулки;
- ребенка на обеде;
- ребёнка, играющего с любимой игрушкой. Затем ведущий предлагает родителям

в форме дискуссии обсудить вопрос: «Отличается ли мир детей от мира взрослых?». «Чем дети отличаются от взрослых?».

И.М. Марковская описывает следующие особенности детского мира: отсутствие сложившихся взглядов; быстрота перевоплощения; эмоциональность, высокая изменчивость; необременённость бытовыми заботами; открытость; импульсивность; вовлечённость; слитность с внешним миром; жизнь настоящими (происходящими сейчас) событиями; полнота мироощущения.

Ведущий задаёт участникам вопрос: «А правда ли, что с детства можно быть взрослым или до старости оставаться ребёнком?» (обсуждение не более 5-8 минут).

Каждая личность имеет три состояния «Я», которые являются отдельными и особенными источниками поведения: состояние «Я» взрослого, «Я» родителя и «Я» ребёнка. Французский психолог Эрик Берн, наблюдая за поведением людей, заметил, что в различных ситуациях общения люди думают, чувствуют и поступают, находясь в одной из трёх позиций: взрослого, родителя и ребёнка.

Позицию, которую человек занимает в данный момент, можно определить по следующим сигналам:

- в позиции родителя человек проявляет опеку, заботу, контроль (заботливый родитель) или ругает, критикует (критикующий родитель). Основная направляющая поведения – я должен;

- в позиции ребёнка человек чаще просит, обижается, боится. Его поведение импульсивно, спонтанно. Основная направляющая поведения – я хочу. Позиция ребёнка может рассматриваться с двух сторон. Благополучный ребенок (любопытный, оптимистичный, играющий) и неблагополучный ребёнок (капризный, беспомощный, вредный, тревожный);

- в позиции взрослого человек стремится разобраться в ситуации, действует, изучая реальность, оценивая свои возможности. Основная направляющая поведения – надо.

Отметьте в дневниках на луче по времени, в каком состоянии вы чаще находитесь?

Заботящийся родитель -----

Критикующий родитель-----

Взрослый-----

Благополучный ребёнок -----

Неблагополучный ребёнок-----

После этого ведущий предлагает всем участникам занятия разделить на две группы. Одна половина представляет детей, другая – родителей. Задача каждой группы составить список своих прав. После составления списка каждая группа зачитывает его, и начинается обсуждение.

Домашнее задание: заполнить таблицу.

Что меня огорчает в моем ребенке	Что меня радует в моем ребенке

### ЗАНЯТИЕ 3. «ЯЗЫК ПРИНЯТИЯ»

Цель: Познакомить с понятиями «принятия» и «непринятия» ребёнка. Обсудить вопрос об эффективной (оптимальной) родительской позиции.

Содержание: Приветствие участников. Игра с мячом. Передать мяч другому с пожеланием чего-либо. Передать мяч другому, сказав ему комплимент.

Обсуждение домашнего задания.

Далее ведущий говорит участникам занятия о том, что необходимо принять себя как личность, которая имеет позитивные, и негативные чувства по отношению к своему ребёнку. Чтобы стать эффективными, родителям не нужно притворяться, что они испытывают чувства принятия или любви к ребёнку, если в действительности они не испытывают этого.

Все родители время от времени испытывают к детям два различных чувства принятия и непринятия. Принятие может быть характеристикой личности родителей. Это обычно люди внутренне уверенные, с высоким уровнем толерантности. В присутствии таких людей каждый чувствует, что может быть самим собой. Другие родители не принимают окружающих, их поведение. У них часто сильные и ригидные понятия о том, как «нужно», «правильно» и как «неправильно», причём не только в отношении детей. Чувства родителей изменяются в зависимости от ситуации, времени, от ребёнка к ребёнку. Если родители стараются быть последовательными, они теряют способность быть естественными. Принятие не должно быть ложным, когда внешне родитель действует в духе принятия, а внутренне он чувствует непринятие. Ложное принятие может привести к тому, что у ребёнка появится сомнение в честности родителя, ребёнок будет чувствовать, что его не любят. Это может вызвать тревогу, чувство неполноценности. Естественные родители будут неизбежно испытывать как принятие, так и непринятие по отношению к детям, их отношение к одному и тому же поведению не может быть постоянно, оно должно варьировать время от времени. Они не должны (и не могут) прятать свои истинные чувства; они не должны принять тот факт, что один родитель может испытывать принятие, а другой – непринятие того же поведения, они должны осознавать, что каждый неизбежно чувствует различную степень принятия. Несмотря на то, что дети предпочитают быть принятыми, они могут конструктивно общаться с чувством непринятия со стороны родителей, когда родители посылают ясные и честные сообщения, которые соответствуют их истинным чувствам. Это не только облегчает детям сотрудничество, но и помогает видеть родителя как реального (естественного) человека. Если представить ребёнка семенем, то, что будет способствовать его росту, что создаст условие для превращения его в цветок? Ведущий вместе с участниками тренинга обсуждает, что значит «язык принятия» и «язык непринятия», говорит о том, что означают:

оценка поступка («мне жаль, что ты не поделился с сестрой игрушками») и оценка личности («ты очень жадный мальчик»);

временный язык («сегодня у тебя это задание не получилось») и постоянный язык («у тебя никогда не получается как следует»);

невербальные проявления «языка принятия и непринятия» (улыбка, взгляды, жесты, интонации, позы) Невербальные сообщения идут через жесты, позы, выражения лица или другие способы.

Совместно с группой ведущий составляет элементы «языка принятия» и «языка непринятия». Родителям предлагается назвать, какой ответ на вопрос был сказан на «языке принятия», а какой на «языке непринятия»:

-Ты мне надоел со своими просьбами.

-Отстань.

- Мне очень хочется купить эту вещь, но у меня нет денег.
- Это не твоё дело.
- Похоже, что это важно для тебя.
- Я тебя насквозь вижу.
- Расскажи мне об этом.

Родителям предлагается разбиться на пары и продемонстрировать ситуацию взаимодействия родителя и ребёнка. Остальные должны угадать, на каком языке (принятия или непринятия) был ответ родителя на вопрос ребёнка.

Домашнее задание. Записать в дневнике слова, которыми вы обычно ласково называете своего ребёнка.

#### ЗАНЯТИЕ 4. «ДАВАЙТЕ ОБЩАТЬСЯ» (ПРОВОДИТСЯ СОВМЕСТНО С ДЕТЬМИ)

Цель: Установить доверительные отношения между родителями и детьми.

Упражнение «Рисунки одним карандашом»

Каждый ребёнок садится за стол рядом со своими родителями. На двоих даётся один большой лист бумаги и карандаш. По команде ведущего ребёнок и взрослый берут карандаш и одновременно рисуют «картину». Разговаривать нельзя. После завершения задания «картины» демонстрируются с комментариями художников. Игра способствует развитию эмпатии, сплочению родителей и ребёнка.

Игра «Испорченный видеотелефон»

Видеотелефон сломался: изображение есть, а звука нет. Два абонента должны передать друг другу что-то важное. Ход игры: участники садятся по кругу с закрытыми глазами, одному из них (водящему) наедине сообщается какое-либо послание (например, «приходи пить чай» и т.д.). Водящий жестом «будит» соседа и жестами объясняет послание, второй участник «будит» третьего и объясняет ему то же самое, но в своей интерпретации и т.д.

Упражнение «Попроси игрушку»

Работа в парах с использованием только невербальных средств общения - мимики, жестов и т.д.

Игра «Перебежки».

Участники игры разбиваются на пары. Один участник игры сидит на стуле, а другой стоит у него за спиной, опустив руки по швам. Образуются два круга игроков: первый - внутренний круг, состоящий из сидящих участников, второй - внешний из стоящих участников.

Сидящие во внутреннем кругу делают друг другу определенные мимические знаки, что служит командой для обмена местами этих участников. Задача стоящих во внешнем кругу - удерживать за плечи напарника, если тот вдруг решит поменяться местом с другим играющим. Игра развивает коммуникативные склонности.

«Давайте поздороваемся». Ведущий говорит о разных способах приветствия, реально существующих и шуточных. Участникам предлагается поздороваться плечом, спиной, рукой, носом, щекой, думать свой способ приветствия. (Упражнение продолжает знакомство, создаёт психологически непринужденную атмосферу.)

Занятие заканчивается обсуждением наиболее понравившихся моментов занятия. Родителям даётся домашнее задание в дневниках заполнить таблицу.

Что чувствовал родитель во время тренинга по отношению к ребенку	Что чувствовал ребенок во время тренинга, по мнению родителя



Могут отказываться от решения даже посильных задач в страхе неудачи. Для таких детей решающей оказывается оценка и поддержка взрослого в любом виде деятельности.

#### ЗАНЯТИЕ 5. ЧТО ЗНАЧИТ, СЛЫШАТЬ ЧУВСТВА? (ПРОВОДИТСЯ СОВМЕСТНО С ДЕТЬМИ)

Цель: Осознать необходимость прислушиваться не только к словам ребёнка, но и к его чувствам.

Содержание: Приветствие всех членов группы. Обсуждение в форме общей дискуссии домашнего задания.

Игра «Изобрази чувство»: вызывается кто-либо из участников группы и ему (так, чтобы не слышали окружающие) называется какое-либо чувство (обида, злость, радость и т.д.). Игроку необходимо изобразить это чувство без слов так, чтобы окружающие догадались, что изображается. Далее участникам предлагается разбиться на две группы. Одна группа называет положительные эмоции, другая – отрицательные. Выигрывает та группа, которая назовёт больше эмоций.

Упражнение «Слушать чувства»

Дети сообщают взрослым больше, чем просто слова или идеи. За словами лежат чувства. Ниже приводятся некоторые типичные детские сообщения. Прочтите каждое внимательно, стараясь услышать выраженные в них чувства. Напишите в колонке справа чувство или чувства, которые вы услышали, это может быть одно или несколько чувств – напишите все основные чувства, которые вы услышали в данном сообщении. Результаты обсуждаются в коллективной дискуссии.

Пример: Я не знаю, что тут неверно. Я не могу понять. Может быть, бросить все это.

- а) поставлен в тупик;
- б) разочарован;
- в) желание все бросить.

1. Смотри, папа, я сделал самолет из нового конструктора.

- а) гордость;
- б) приятно;

2. Ты будешь держать меня за руку, когда мы пойдем в детский сад?

- а) страх, боязнь.

3. Мне не весело. Я не знаю, что мне делать.

- а) Скучно, поставлен в тупик.

4. Я никогда не буду лучше, чем Петя. Я делаю, делаю, а он все равно лучше меня.

- а) чувство неадекватности;
- б) обескуражен.

5. Новая воспитательница задает слишком много на дом. Я никогда не могу все сделать. Что мне делать?

- а) чувство затруднения;
- б) чувствуй свое поражение.

6. Все дети пошли к морю. Мне не с кем играть.

- а) оставленный, покинутый;
- б) одиночество.

7. Ивану родители разрешили поехать на велосипеде в детский сад, а я езжу лучше него.

- а) чувство родительской несправедливости;
- б) чувство компетентности, уверенность в своих способностях.

8. Мне нельзя было быть таким нечестным (жадным) по отношению к маленькому Данилу. Я плохо поступил.

- а) чувство вины;
- б) сожаление о своих действиях.

9. Я хочу носить длинные волосы - это ведь мои волосы?

- а) сопротивление вмешательству родителей.

10. Как ты думаешь, я правильно отвечаю на занятиях?

- а) сомнение;
- б) неуверенность.

11. Я сам могу это сделать. Мне не надо помогать. Я достаточно взрослый, могу делать это сам. а) чувство компетентности;

- б) нежелание принимать помощь.

12. Уходите, оставьте меня одного. Я не хочу ни с кем разговаривать. Вам наплевать на то, что со мной случится.

- а) боль;
- б) злость;
- в) чувствует, что его не любят.

13. Одно время у меня хорошо получалось, а сейчас хуже, чем раньше. Я стараюсь, но не получается. Стоит ли стараться?

- а) разочарование;
- б) желание все бросить.

14. Я бы хотел пойти, но боюсь ей позвонить. А если она засмеет меня, что, я ее пригласил?

- а) хочет пойти;
- б) боится.

15. Я больше никогда не буду играть с Н. Она – ... (ругательства).

- а) злость.

16. Я рад, что мои родители - ты и папа, а не другие.

- а) благодарность, радость, довольство;
- б) одобрение, высокая оценка родителей.

17. Я, кажется, знаю, что мне делать, но, может быть, это неправильно. Я всегда делаю что-то неправильно. Что мне делать, папа, – работать или учиться в институте?

- а) неуверенность, сомнения.

Ведущий заостряет внимание группы на необходимости понимания чувств и эмоций ребёнка. Предлагает высказать своё мнение и организует групповую дискуссию по следующим фразам:

Ребёнка постоянно критикуют – он учится ненавидеть. Ребёнок растёт в упрёках - он учится жить с чувством вины. Ребёнка высмеивают – он становится замкнутым. Ребёнок живёт во вражде – он учится быть агрессивным. Ребёнка хвалят - он учится быть благодарным. Ребёнок растёт в безопасности – он учится верить в людей. Ребёнка поддерживают – он учится ценить себя. Ребёнок живёт в понимании и дружелюбии – он учится находить любовь в этом мире. Чувства проявляет не только ребёнок, но и взрослый по отношению к ребёнку.

Домашнее задание. Записать в дневнике оскорбительные слова, которыми вы в порыве гнева называли или называете вашего ребёнка. Перечеркнуть их жирной чертой и рядом записать нейтральные слова, которые, с одной стороны, помогут вам освободить свой гнев, а с другой – не позволят унижать личность ребёнка.

## ЗАНЯТИЕ 6. «КОНФЛИКТ»

Цель. Познакомить участников занятия с понятием «конфликт» и возможными путями его преодоления.

Содержание: Приветствие всех участников группы.

Игра «Ассоциации». Каждому участнику предлагается назвать свои ассоциации со словом конфликт. Например: ваши ассоциации. Какого цвета «конфликт»? С каким животным вы ассоциируете «конфликт»? С каким цветком? и т.д.

Далее происходит обсуждение домашнего задания. Участники занятия обсуждают записи в своих дневниках.

Ведущий предлагает участникам порассуждать на тему «Что такое конфликт и откуда он появляется?». Критическим фактором в любом взаимоотношении является то, как разрешаются конфликты, а не то, сколько их возникает. Существуют три способа разрешения конфликта:

1. Неконструктивный способ – «выигрывает только родитель». Ограничение или пассивность детей.

2. Неконструктивный способ – «выигрывает только ребенок». Негодование исходит от ребёнка по отношению к родителям.

3. Конструктивный способ – «выигрывают обе стороны»: и родитель и ребёнок. Активное слушание и Я-сообщение.

Гордон Т. предлагает шесть шагов (этапов) беспронигрышного метода.

1. Идентифицировать и определить конфликт.

2. Выбрать возможные альтернативные решения.

3. Оценить альтернативные решения.

4. Прийти к выводу о наилучшем, наиболее приемлемом решении.

5. Выработка путей воплощения этого решения в жизнь.

6. Проследить и оценить, как это решение работает.

Есть несколько ключевых моментов, о которых нужно помнить на каждом этапе; это позволяет избежать трудности и неудачи.

Этап 1. Идентифицирование и определение конфликта.

Что нужно помнить:

1. Выберите время, когда ребенок не занят, чтобы он не сопротивлялся тому, что его перебивают или откладывают его дела.

2. Скажите ему ясно и убедительно, что есть проблема, которая должна быть решена. Не нужно употреблять неэффективные заявления типа «Не хочешь ли ты решить проблему?» или «Я думаю, это хорошая мысль - попытаться решить это».

3. Скажите ребенку ясно и твердо и так сильно, как вы чувствуете и совершенно точно, что вы чувствуете, и какие ваши потребности не удовлетворены или что беспокоит вас. Здесь чрезвычайно важно посылать Я – сообщение. (Мне не нравится, когда я вижу, что кухня, которую я убрала, вся захлавлена, после того, как ты пришел из школы и обедал там.)

4. Избегайте сообщений, которые принижают или порицают ребенка («Ты неряшлив», «Ты неосторожен с моей машиной» и т.п.).

5. Дайте ясно понять, что вы хотите, чтобы дети присоединились к вам в поиске решения, приемлемого для обоих, где никто не проиграет, и потребности сторон будут удовлетворены. Весьма важно, чтобы дети поверили в вашу искренность в том, что вы хотите найти беспронигрышное решение.

Этап 2. Генерирование возможных решений.

На этом этапе ключевым является генерирование различных решений. Родитель может предложить подумать о возможных решениях.

Что здесь может помочь:

1. Постарайтесь сначала получить решение от ребенка - свое вы можете добавить позже.

2. Наиболее важно не оценивать, не судить предлагаемое решение. Для этого найдется время на другой фазе. Примите все идеи. Для сложных задач лучше записать все решения.

3. Старайтесь на этом этапе не делать никаких замечаний по поводу того, что какое-либо решение вас не устраивает.

4. Используйте метод для решения проблемы, в которой участвуют несколько детей, и если кто-то из них не предлагает решения, побуждайте его сделать это.

5. Старайтесь искать альтернативные решения до тех пор, пока нельзя будет предложить ничего нового.

Этап 3. Выбор альтернативных решений.

Круг решений обычно сужается до 1-2-х. Здесь родители должны помнить, что нужно честно выражать свои чувства («Мне это не нравится», «Это меня не удовлетворяет».)

Этап 4. Выбор наилучшего решения.

1. Проверьте, что чувствуют дети по поводу оставшихся решений («Годится ли это?», «Все ли довольны?»).

2. Но думайте о решении как обязательно, об окончательном, что его невозможно изменить. Можно сказать: «Давай попробуем это и увидим, годится ли это».

3. Если решение требует ряда шагов (выполнения пунктов), хорошо записать их, чтобы не забыть.

4. Убедитесь, что достигнуто ясное понимание того, что каждый берет обязательство выполнять решение.

Этап 5. Воплощение решения.

После принятия решения потратьте время на то, чтобы определить, как решение будет выполняться: кто, что и когда будет делать.

Этап 6. Последующая оценка.

Не все решения, принятые этим методом, оказываются хорошими. Иногда приходится спрашивать ребенка, доволен ли он решением. Иногда дети берутся за решение, которое им потом трудно выполнить. Иногда родители не могут по тем или иным причинам продолжать «сделку». Иногда первоначальное решение должно быть заменено.

## ЗАНЯТИЕ 7. «НАКАЗАНИЕ И ПООЩРЕНИЕ»

Цель: Познакомить с принципами использования наказаний и поощрений.

Содержание: Игра «Фраза по кругу». Нужно выбрать какую-нибудь простую фразу, например: Вася пошёл гулять. Теперь, начиная с первого игрока, справа от ведущего, произносим эту фразу все по очереди. Каждый участник игры должен произнести фразу с новой интонацией (вопросительной, восклицательной, безразличной и т.д.). Если участник не может придумать ничего нового, то он выбывает из игры, пока не останутся 3-4 человека.

Домашнее задание обсуждается в форме дискуссии. Родители могут делиться своим опытом по поводу поощрения и наказания детей. Далее участники знакомятся со следующими положениями, основанными на теории бихевиоризма.

1. Чем разнообразнее и неожиданнее поощрения, тем они действеннее, при этом поощрения должны восприниматься как подарок ко дню рождения. Они должны быть четко увязаны с действиями ребёнка.

2. Наказание должно быть значимым для ребёнка, иначе оно теряет свой смысл и не

служит для прерывания нежелательного поведения.

3. Ребёнок может принимать участие в вопросах выбора поощрения и наказания.

4. Лучше использовать поощрения, чем наказания.

5. Поощрения должны исполняться.

Затем родителям предлагается выслушать каталог негативных эффектов типичных родительских ответов по Т. Гордону и высказать своё мнение.

1. Приказ, директива, команда. Эти сообщения говорят ребёнку, что его чувства или нужды неважны; он должен действовать в соответствии с тем, что его родитель чувствует или хочет сделать («Мне не важно, что ты собираешься делать: немедленно иди домой»). Они сообщают о непринятии ребёнка таким, какой он есть в этот момент («Перестань крутиться вокруг меня»). Они вызывают страх перед родительской властью. Ребёнок слышит угрозу – кто-то более сильный и большой накажет его («Иди в свою комнату. Если не пойдёшь – заставлю»). Они создают чувство обиды, злости, сопротивления. Они могут сообщать ребёнку, что родители не доверяют суждениям или компетентности (способностям) ребёнка («Не трогай это блюдо», «Отойди от малыша»).

2. Предостережение, предупреждение, угроза. Они создают чувство боязни и покорности («Если ты это сделаешь, то пожалеешь»). Они могут вызвать сопротивление и враждебность, так же, как и приказания, директивы, команды. Эти сообщения говорят о том, что родитель не уважает желания и чувства ребёнка («Если не прекратишь эту игру, я все это выброшу!»). Эти сообщения также вызывают у ребёнка желание «испытать» родительскую угрозу, сделать что-то, что им запрещается, для того, чтобы увидеть, произойдут ли обещанные последствия.

3. Увещевание, морализирование, проповеди. Эти сообщения возлагают на ребёнка груз внешнего авторитета, долга, обязанности. Дети могут отвечать на все эти «должен», «нужно», «следует» сопротивлением и еще более сильным отстаиванием своей позиции. Они могут заставить ребёнка почувствовать, что родитель не доверяет его суждениям, что ему лучше принять то, что думают другие. Они могут вызывать у ребёнка чувство вины – он «плохой» («Тебе не следует думать так»). Они могут вызвать у ребёнка чувство, что родители не доверяют его способности оценить обоснованность ценностей, которыми дорожат другие люди («Ты должен всегда уважать своих учителей».)

4. Советы, готовые решения. Такие сообщения часто ощущаются детьми как свидетельство того, что родители не доверяют способности ребёнка самому принять (найти) собственное решение. Они могут повлиять на формирование у ребёнка чувства зависимости и прекращение развития самостоятельности («Что мне нужно сделать, папа?»). Советы часто передают ваше чувство превосходства по отношению к ребёнку («Мы с мамой лучше знаем, как надо»). У ребёнка также может выработаться чувство неполноценности. Совет может вызвать у ребёнка чувство, что родители его совершенно не понимают. Советы могут привести к тому, что ребёнок перестает развивать собственные идеи.

5. Нотации, логические аргументы, поучения делают из ребёнка ученика, создают чувство подчиненности, неадекватности, неполноценности («Ты всегда думаешь, что все знаешь»). Логика и факты вызывают у ребёнка обидчивость, появляется желание обороняться. («Ты что, думаешь, я этого не знаю?»). Дети обычно ненавидят нотации («Разошелся, а я иди и слушай»). Дети часто отменяют родительские аргументы («Твои идеи устарели»). Дети, как и взрослые, не любят, когда им доказывают, что они неправы. Они стремятся отстаивать свои позиции до конца («Ты меня не убедишь»). Часто дети знают все, что родители хотят им преподать («Я все знаю, зачем вы мне это говорите»). Иногда дети предпочитают игнорировать факты («Ну и что», «Наплевать», «Со мной это не случится»).

6. Критика, несогласие, порицание. Эти сообщения, пожалуй, более других

вызывают у детей чувство неадекватности, неполноценности, тупости, никчемности, «я плохой». Оценки и суждения родителей очень влияют на образ Я у ребенка. Как родитель судит о ребенке, так и ребенок будет судить о себе («Я так часто слышал, что я плохой, что я стал думать, что так и есть»). Критика вызывает контр критику («На себя бы посмотрел», «Сами так делаете»). Оценивание заставляет детей скрывать свои чувства от родителей («Если я им скажу, меня будут ругать»). Дети, как и взрослые, терпеть не могут осуждения. Они отвечают на это защитой для того, чтобы оградить свой Я - образ. Часто они сердятся на все это, и может возникнуть ненависть к родителям, даже если их замечания справедливы. Частая оценка и критицизм приводят к тому, что многие дети чувствуют, что они плохи и что родители не любят их.

7. Похвала, согласие. Вопреки распространенному представлению, что похвала всегда хорошо влияет на ребенка, она часто дает негативные эффекты. Позитивная оценка, которая не соответствует образу Я ребенка, может вызвать враждебность («Я ненавижу свои волосы», «Я плохо играл, неуклюже»). Дети знают, что хотя родители и хвалят, они могут в другое время осудить их. Также и отсутствие похвалы в семье, где часто хвалят, может быть понято ребенком как критика («Ты ничего не сказала о моей прическе, значит, тебе она не нравится»). Похвала часто воспринимается ребенком как манипуляция, как способ мягко заставить ребенка делать то, что хочется родителям («Ты говоришь это только для того, чтобы я хорошо учился»). Дети иногда обнаруживают, что родители не понимают их, когда хвалят. («Ты бы не сказал это, если бы знал, как я в действительности себя чувствовал»). Дети часто чувствуют неудобство, смущаются, когда их хвалят публично, перед друзьями. Дети, которых часто хвалят, могут привыкнуть к похвале, стать зависимыми от нее и даже требовать ее («Ты ничего не сказала о том, как я убрала свою комнату», «Как я выгляжу?», «Правда, я хорошо нарисовал?»).

8. Обзывание, насмешка, пристыжение могут иметь разрушающее влияние на образ Я («Я плохой, меня не любят»). Наиболее частый ответ ребенка на эти сообщения – послать их обратно («Ты сам лентяй»). Если такое сообщение исходит от родителя с целью повлиять на ребенка, то это уменьшает вероятность того, что ребенок изменится с помощью реалистического взгляда на себя. Вместо этого он обесценит родительское сообщение («Мне не идет моя косметика. Это же смешно и неправда»).

9. Интерпретация, анализ, диагноз. Эти сообщения создают у ребенка ощущение, что его «вычислили», что родители знают мотивы его поведения. Этот родительский психоанализ может фрустрировать ребенка, действовать на него угрожающе. Если этот анализ или интерпретация верны, то ребенок очень смущается, т.к. он «на виду». Если интерпретация неверна - раздражение за то, что его обвинили, несправедливо. Ребенок ощущает отношение превосходства со стороны родителей. Слишком частый анализ сообщает ребенку, что родители умнее, мудрее. Сообщения типа «Я знаю, почему» и «Я тебя насквозь вижу» часто прерывают общение и учат ребенка не обращаться к родителям со своими проблемами.

10. Увещевание, симпатизация, утешение, поддержка. Эти сообщения не так помогают, как кажется. Утешение может дать ребенку почувствовать, что его не понимают («Ты бы так не говорила, если бы знала, как я напуган»). Родители утешают, т.к. они расстроены оттого, что ребенку плохо. Такие сообщения говорят ребенку, что вы хотите, чтобы он перестал чувствовать то, что он чувствует (огорчение, обиду и т.п.). Дети могут рассматривать попытки утешения как попытки изменить их и часто перестают доверять родителям («Ты говоришь это просто потому, что хочешь меня ободрить»). Эти сообщения часто могут остановить дальнейшую коммуникацию, т.к. ребенок чувствует, что вы хотите, чтобы он перестал чувствовать то, что он реально чувствует.

11. Вопросы, допытывание. Вопросы могут означать для ребенка, что вы ему не доверяете, подозреваете в чем-то, сомневаетесь («Вымыл ты руки, как я сказала?»). Дети

чувствуют за вопросами угрозу, особенно если не понимают, почему их спрашивают («К чему ты клонишь?»). Если вы задаете вопросы ребенку, который хочет разделить с вами свою проблему, он может заподозрить, что вы хотите собрать информацию, чтобы решить за него эту проблему, а не предоставить ему самому, найти нужное решение. В этой ситуации вопросы ограничивают свободу человека говорить о том, о чем он хочет, в том смысле, что вопрос диктует последующее сообщение. Ограничение свободы высказывания затрудняет коммуникацию.

12. Отвлечение, обращение в шутку. Ребенок считает, что он вас не интересует, вы не уважаете его чувства, отвергаете его. Дети очень серьезны, когда хотят поговорить о чем-то. Поддразнивание, шутка может заставить их почувствовать себя отверженными, обиженными. Отвлечение детей от тяжелых чувств может дать временный эффект, но чувства не проходят. Отложенные проблемы редко оказываются решенными. Дети, как и взрослые, хотят быть выслушанными с уважением.

Игра «Ласковая мама и строгая мама». 1-е задание. Нужно изобразить ласковую, нежную, внимательную маму, которая всегда наполняет свои отношения с ребёнком теплом и заботой, которая любит его. Её никогда не раздражает его неумелость, медлительность и неловкость. Она никогда не кричит на своего ребёнка и тем более никогда не применяет телесные формы наказания. Такое задание предлагается преимущественно родителям авторитарного типа. Проигрывание осуществляется с использованием определенных режимных моментов дня (утро, подготовка к приёму гостей и т.д.). 2-е задание. Необходимо изобразить строгую маму. Это задание предлагается родителям невротического типа. Если кто-то испытывает трудности, то можно использовать технику «пустого стула». Сначала нужно воспроизвести вариант собственного поведения, который более привычен (для авторитарных матерей - агрессивное поведение, для невротических - пассивное). Затем психолог предлагает пересест и изобразить с другой стороны.

Домашнее задание. Спросить у своего ребенка, какое наказание для него самое страшное, и какое поощрение самое желаемое. Записать это в дневник.

## ЗАНЯТИЕ 8. «ДИСЦИПЛИНА»

Цель. Познакомить участников занятия с понятием «дисциплина» и позитивными средствами ее развития у ребёнка.

Содержание. Обсуждение домашнего задания.

Игра «Ассоциации». Участникам занятия необходимо записать первую пришедшую в голову ассоциацию со словом дисциплина. Затем происходит сравнение и обсуждение ассоциаций членов группы.

Дискуссия на тему «Что такое дисциплина?». Ведущий предлагает участникам тренинга записать несколько прилагательных, с помощью которых можно охарактеризовать слово дисциплина. Затем ведущий рассказывает родителям о том, что такое дисциплина. Так, Росс Кэмпбелл (1992) понимает дисциплину в области воспитания детей как тренировку ума и характера ребёнка. По его мнению, понятие «дисциплина» включает в себя: достойный пример взрослых, моделирование ситуаций, словесные и письменные инструкции, письменные просьбы, обучение, обеспечение возможности ребёнку самому учиться и набираться различного жизненного опыта. Положительные способы дисциплинирования ребёнка – пример, руководство, моделирование, инструкции. Далее ведущий предлагает родителям высказать свое понимание понятия «дисциплина».

Игра «А это что?». В какой-либо ёмкости лежат записки, в которых записаны различные способы воздействия на поведение ребёнка. Кто-то из участников (или ведущий, если участники не решаются начать игру) вытягивает карточку. Он должен изобразить то, что написано на карточке. Изобразить нужно быстро, придумав пример

такого способа воздействия. Остальным необходимо угадать, что изображает участник. (Примеры карточек: просьба, приказ, наказание, поощрение и т.д.).

Игра «Строчка из песни». Все участники делятся на две команды. Одной команде нужно вспомнить строчки из песен, где бы говорилось о недисциплинированности (например, а нам всё равно; говорят мы бяки-буки и т.д.), другой – строчки из песен, где говорится о хорошем поведении (например, .... это рисунок мальчишки; я хороший мальчик и т.д.). Юмористические ответы приветствуются.

Домашнее задание. Вместе с ребёнком подготовить маленькое приветствие всем участникам. Приветствие может выражаться в любой форме от песни до рисунка.

#### ЗАНЯТИЕ 9. «ДАВАЙТЕ СОЧИНЯТЬ» (ПРОВОДИТСЯ СОВМЕСТНО С ДЕТЬМИ)

Цель: Установить оптимальные межличностные отношения между родителями и детьми.

Содержание: Приветствие группы. Просмотр домашнего задания.

Игра «Правда - неправда». Ведущий рассказывает правдивую историю о себе, произошедшую с ним недавно и незаметно включает в неё фантастические элементы. По окончании рассказа участники называют, что же было «неправдой». Затем желающим предлагается сочинить историю. Лучше, если ребёнок будет сочинять вместе со своим родителем.

Игра с мячом «Муха смеётся». Ведущий бросает мяч любому участнику игры и при этом называет какое-либо существительное. Получивший мяч должен придумать слово (глагол), которое не сочетается, почти не употребляется с этим существительным, затем называет новое слово и бросает мяч другому. Игра направлена на развитие креативности. Групповое сочинение сказки. Все участники участвуют в сочинении сказки, каждый по кругу называет одно предложение, а ведущий записывает. После этого тренер читает получившуюся сказку.

Совместное с родителями рисование своей семьи.

Затем ведущий предлагает поиграть в наиболее понравившиеся игры или игры, которые придумали сами участники.

#### ЗАНЯТИЕ 10. «ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ»

Цель: Обсудить правила общения с ребёнком. Завершить работу в группе. Подвести итоги занятий.

Содержание: Игра. Участники сидят в кругу, перекидывая друг другу мяч. Участник, который кидает мяч другому, должен предположить, каким этот участник был в детстве («Я думаю, что ты был ...»). Если участник согласен, то он говорит «да», если не согласен, то говорит «нет».

Далее ведущий предлагает всем участникам тренинга написать правила общения с ребёнком. После написания родителями правил общения с ребёнком и обсуждения их в группе ведущий предлагает обсудить правила общения с ребёнком, которые предложила Ю.Б. Гиппенрейтер (2001).

1. Можно выражать своё недовольство отдельными действиями ребёнка, но не ребёнком в целом.

2. Можно осуждать действия ребёнка, но не его чувства, какими бы непозволительными они ни были.

3. Не требовать от ребенка невозможного или трудновыполнимого. Лучше посмотрите, что можно изменить в окружающей обстановке.

4. Недовольство действиями ребёнка не должно быть постоянным, иначе оно перестаёт восприниматься.



5. Старайтесь не присваивать себе эмоциональные проблемы ребёнка.
  6. Позволяйте ребёнку встречаться с отрицательными последствиями своих действий (или бездействия). И тогда у него будет шанс повзрослеть.
  7. Не вмешивайтесь в дело, которым занят ребёнок, если он не просит помощи. Если ребёнку трудно, и он готов принять вашу помощь, обязательно окажите её.
  8. Если ребёнок вызывает у вас отрицательные переживания, сообщите ему об этом.
  9. Чтобы избежать лишних проблем и конфликтов, соразмеряйте собственные ожидания с возможностями ребёнка.
  10. Постепенно, но неуклонно снимайте с себя ответственность за личные дела вашего ребёнка, пусть он почувствует себя ответственным за их выполнение.
  11. О своих чувствах говорите ребёнку от первого лица. Сообщайте о себе, своих мыслях и чувствах, а не о нём и его поведении.
- Занятие заканчивается групповой дискуссией, обменом впечатлениями и мнениями. Дети приглашают родителей за столы, попить чаю. Общение в непринужденной обстановке.



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

### СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа

на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы ВКР\_2019\_Давляева\_ЮА

Факультет, кафедра, номер группы ИПиПД, кафедра ПиПД группа МДО-1701z

Название работы Влияние детско-родительских отношений на развитие личности детей дошкольного возраста

Процент оригинальности 63,53

Дата 25.11.2019

Ответственный в  
подразделении

Киу -  
(подпись)

Идрисова О.И.  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

**ОТЗЫВ**  
**руководителя выпускной квалификационной работы**

*Тема ВКР*

Влияние детско-родительских отношений на развитие личности детей дошкольного  
возраста

Студента \_\_\_\_\_ Давляевой Юлии Андреевны \_\_\_\_\_

Обучающегося по ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование. Дошкольное образование

\_\_\_\_\_ заочной \_\_\_\_\_ формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)

В процессе написания ВРК студент проявил в полной мере способность осуществлять поиск, проводить критический анализ информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

*Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.*

Студент проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент показал готовность к разработке концепции проекта в рамках обозначенной проблемы: формулировки цели, задач, обоснование актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);
- готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);

- способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);
- готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);
- способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);
- готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-11);
- готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

#### ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Давляевой Ю.А. соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.


Ф.И.О. руководителя ВКР Бухарова И.С.

Должность доцент

Кафедра педагогики и психологии детства

Уч. звание доцент

Уч. степень кандидат педагогических наук

Подпись 

Дата 25.11.19